**Отчет по результатам функционирования внутренней системы оценки качества образования**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Гимназия» города Гая Оренбургской области**

**за 2018-20190 учебный год**

Настоящий анализ составлен на основе «Положения о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ«Гимназия» г. Гая», в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказами Министерства образования и науки, уставом гимназии.

Внутренняя система оценки качества образования ориентирована на решение следующих задач:

* систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;
* максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

 Цели внутренней системы оценки качества образования:

* формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей своевременное выявление факторов и изменений, влияющих на качество образования в Гимназии;
* получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* эффективное управление качеством образования;
* обеспечение информацией о результативности деятельности Гимназии всех участников образовательного процесса, (обучающихся, педагогов, родителей).
* принятие обоснованных управленческих решений по совершенствованию функционирования и развития системы образования;
* прогнозирование развития образовательной системы Гимназии.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Объект оценки | **показатели** | **Методы оценки** | **Результат** |
| Предметные результаты обучения | Для каждого предмета учебного плана определяется:-доля неуспевающих,-доля обучающихся на «4» и «5»,-средний процент выполнения заданий административных контрольных работ (для выпускников начальной, основной школы формируется отдельная таблица сданными предметных результатов обучения для всех учеников).Сравнение с данными независимой диагностики (в том числе ГИА-9) для части предметов. | Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов итоговой аттестации | Качество знаний по предметам учебного плана представлено в таблице 2Успеваемость -100 %Качество знаний -73,4Начальный уровень обучения:1. Неуспевающих нет.
2. Успевают на «4» и «5»-72,1%
3. Промежуточная аттестация: ВПР русский язык -92 %

 математика-89%; Основная школаИтого года:1. Неуспевающих нет

Успевают на «4» и «5» - 45,6%Результаты ВПР5 класс

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2019 |
| Предмет  | Качество | Успеваемость  |
| русский язык | 68 | 94 |
| история | 55,5 | 100 |
| биология | 56 | 100 |
| математика | 57 | 89,8 |

6 класс

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2019 |
| Предмет  | Качество | Успеваемость  |
| русский язык | 65 | 94,3 |
| история | 47 | 84 |
| биология | 100 | 57 |
| математика | 42,9 | 85,7 |
| обществознание | 74,3 | 97 |
| география | 97,1 | 42,85 |

7 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2018 -2019 |  |
| Предмет | Успеваемость | Качество |
| русский язык | 100 | 96 |
| история | 97 | 43 |
| биология | 87,5 | 37,5 |
| математика | 100 | 49 |
| обществознание | 97,5 | 47 |
| география | 100 | 48 |
| английский язык | 93,8 | 37,5 |

11 класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет  | Качество | Успеваемость  |
| физика | 62,5 | 100 |
| история | 95 | 100 |
| биология | 95 | 100 |
| Английский язык | 100 | 100 |
| география | 91 | 100 |
| химия | 90 | 100 |

 Результаты ВПР показывают, что обучающиеся МБОУ «Гимназия» освоили программу по данным предметам на достаточном уровне. Отмечается, что отсутствуют результаты ниже региональных.  Повысился уровень объективности текущего оценивания знаний обучающихся учителями, о чем свидетельствует повышения показателя совпадений результатов проверочных работ с текущими результатамиИтоги регионального зачета по геометрии 7 кл. – успеваемость -93 %, качество -38,9 %. 8 класс - успеваемость -97,7 %, качество -47,6% Итоги государственной итоговой аттестации 9 классов:1. 100% - сдача экзаменов
2. 2 выпускникав получили аттестат с отличием
3. Качество знаний по ОГЭ по: русскому языку -78,5%

математике – 56,7 %, обществознанию- 68Истории -67 %Биологии -0 %Физике -100 %Литературе- 100%Информатике-69 %Географии – 75 %Химии – 0 %Английский язык- 50По итогам государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования получены результаты, превышающие муниципальные показатели по физике, информатике, географии физике. Соответствуют муниципальному показателю качества знаний по литературе, истории. Ниже показатели по русскому языку, математики, химии, биологии, английского языка и обществознания.Средняя школаИтоги года:1. Неуспевающих нет
2. Успевают на «4» и «5» - 71,3%

Итоги государственной итоговой аттестации:1. 100% - сдача экзаменов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Предмет | Среднийбалл |
| 1. | Русский язык | 81 |
| 2. | Математика (пр) | 69 |
| 3 | Математика (базовый) | 4,55 |
| 3. | История  | 53,6 |
| 4. | Обществознание | 72,8 |
| 5. | География | 82,5 |
| 6. | Биология | 68 |
| 7. | Физика | 66,4 |
| 8. | Химия | 59,3 |
| 9. | Английский язык | 81 |
| 10. | Информатика | 83 |
| 11. | Литература  | 82,5 |

1. Аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в обучении» получили 7 обучающихся что составляет – 29 %

 Получены результаты по ЕГЭ, которые превышают средние муниципальные значения по русскому языку на 8,82 б., по географии – на 1,5 пунктов, обществознанию - на 7,09 пунктов, по информатике – 7 пунктов, по литературе – на 14,5 балла, по физике - на 3,48 балла, по английскому языку на 2,75 баллов, по биологии – на 2,6 пункта. Показатели по математике базового уровня превышают муниципальный показатель на 0,15 пункта. Значительно улучшился показатель среднего балла по профильной математике, он выше показателей других образовательных организации округа и превышает муниципальный на 4,15 пункта. По- прежнему, ниже муниципальных показателей результаты по химии - на 14,65 пунктов, хотя удалось повысить показатель предыдущего уровня на 10,3 пункта.Отмечается значительное снижение результативности ЕГЭ по истории в сравнении с предыдущим годом (на 16, 8 пункта). Полученные результаты на 2,57 пункта меньше среднего балла по округу и по РФ на 1,7.   |
| метапредметные результаты обучения | Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, повышенный,базовый, пониженный, низкий).Сравнение с данными независимой диагностики | Мониторинг УУД, Анализ урочной и внеурочной деятельности | **Познавательные** УУД5 классы

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | Познавательные УУД |
| Высокий | 27 | 51% |
| Средний | 24 | 45% |
| Низкий | 2 | 4% |

6 классы

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | Познавательные УУД |
|  Высокий  | 31 | 60% |
| Средний | 21 | 40% |
| Низкий | 0 | 0% |

 7 классы

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | Познавательные УУД |
|  Высокий  | 17 | 48% |
| Средний | 16  | 46% |
| Низкий | 2 | 6 % |

8 классы

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | Познавательные УУД |
|  Высокий  | 25 | 58 % |
| Средний | 13 | 30 % |
| Низкий | 5 | 12 % |

**Регулятивные** УУД5 классы

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | РегулятивныеУУД |
| Высокий | 29 | 29 |
| Средний | 21 | 21 |
| Низкий | 3 | 3 |

6 класс:

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | РегулятивныеУУД |
|  Высокий  | 29 | 56% |
| Средний | 23 | 44% |
| Низкий | 0 | 0% |

7 классы -

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | РегулятивныеУУД |
|  Высокий  | 13 | 37% |
| Средний | 19 | 54% |
| Низкий | 3 | 9% |

8 классы

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | РегулятивныеУУД |
|  Высокий  | 27 | 27 |
| Средний | 15 | 15 |
| Низкий | 1 | 1 |

**Коммуникативные** 5 класс

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | Коммуникативные УУД  |
| Высокий | 43 | 81% |
| Средний | 9 | 17% |
| Низкий | 1 | 2% |

 6 класс

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | Коммуникативные УУД  |
|  Высокий  | 38 | 73% |
| Средний | 14 | 27% |
| Низкий | 0 | 0% |

7 классы

|  |
| --- |
|  Виды УУДуровень |
|  Высокий  | 22 | 63% |
| Средний | 13 | 37% |
| Низкий | 0  | 0% |

 8 классы

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | Коммуникативные УУД  |
|  Высокий  | 37 | 86% |
| Средний | 6 | 14% |
| Низкий | 0  | 0% |

 |
| Личностные результаты(мотивация, самооценка,нравственно-этическаяориентация) | Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, повышенный, базовый, пониженный, низкий).Сравнение с данными независимой диагностики. | Диагностика УУДАнализ урочной и внеурочной деятельности | Основная школа:**Личностные УУД**5 классы

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | ЛичностныеУУД |
| Высокий | 27 | 45 |
| Средний | 24 | 8 |
| Низкий | 2 | 0 |

6 класс:

|  |  |
| --- | --- |
| Виды УУДуровень | ЛичностныеУУД |
|  Высокий  | 41 | 79% |
| Средний | 11 | 21% |
| Низкий | 0 | 0 |

7 классы –

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | ЛичностныеУУД |
|  Высокий  | 14 | 40% |
| Средний | 21 | 60% |
| Низкий | 0 | 0% |

 8 классы

|  |  |
| --- | --- |
|  Виды УУДуровень | ЛичностныеУУД |
|  Высокий  | 43 | 100 % |
| Средний | 0 | 0 % |
| Низкий | 0 | 0% |

 |
| Здоровье обучающихся | Динамика в доле учащихся, имеющих отклонение в здоровье.Процент пропусков уроков по болезни. | Мониторинговое исследованиеНаблюдение | I гр. – 14,5%IIгр. – 74,1%III гр. – 10,6%IV гр. – 0,4%V гр. – 0,4% |
| Достижения обучающихся наконкурсах, соревнованиях, олимпиадах | Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне школы, района, области, России, международном | Статистический отчет | Школьный уровень-84% победителей и призеров – 32 %Муниципальный уровень- 14%, победителей и призеров -4,6 %Региональный уровень- 2,8 %, призеров 0,9 % |
| Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов | Доля родителей, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно по личностным и метапредметным результатам обучения | «Уровень удовлетворенности родителей работой гимназии» анкетирование | 91 % родителей считают, педагоги гимназии дают детям глубокие и прочные знания 98% отметили хорошую работу классных руководителей. |
| II. Реализация образовательного процесса |
| Основные образовательныепрограммы | Соответствие образовательной программы ФГОС и контингенту обучающихся. | Экспертиза | Структура образовательной программы начального, основного общего образования соответствует ФГОС:содержит планируемые результаты, систему оценки, программу формирования УУД; программы отдельных предметов, воспитательные программы, учебный план урочной и внеурочной деятельности.Она отражает в полном объеме идеологию ФГОС. |
| Дополнительные образовательные программы | -Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и обучающихся.-Доля обучающихся, занимающихся по программам дополнительного образования | Статистический отчет |  Занятость обучающихся в системе дополнительного образования и в школьных кружках 478 человек (92 %)Занятость в кружках **467, 92,3%** Занятость в кружках состоящих на учете в ПДН **100%** Количество в ДОО **70, 13%**Количество в школах, клубах **164, 32%**Количество в в/п объединении **17, 3%**Количество многодетных и их занятость в кружках **171, 97%**Количество сирот и их занятость в кружках **7, 100%** Количество опекаемых и их занятость в кружках **8, 100%** |
| Реализация учебных планов ирабочих программ  | Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС  | Экспертиза  | Рабочие программы по предметам соответствуют ФГОС, ООП НОО и ООО, ОП СОО, учебному плану гимназии  |
| Качество уроков и индивидуальной работы собучающимися | Анализ уроков, системный анализ результатов деятельности учителя | Наблюдение, анализ  | Анализ уроков в рамках внутришкольного контроля, показывают, что структура урока и его наполняемость в целом соответствует системно-деятельностному подходу в 1- 8 классах, , ведется целенаправленная работа по формированию УУД в 1- 8-х классах.Работа по ИОМ обеспечила 100 % успеваемость по результатам ГИА |
| Качество внеурочной деятельности (включаяклассное руководство) | Качество внеурочной деятельности (включаяклассное руководство);Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о классном руководстве | АнкетированиеАнализ диагностики | 51% опрошенных обучающихся идут в школу с радостью, 89% обучающихся считают, что в их классе хороший классный руководитель,  78% отметили, что у них есть любимый учитель |
| Удовлетворенность учеников и их родителей уроками и условиями в гимназии | Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы |  | 92% родителей считают, педагоги гимназии дают детям глубокие и прочные знания**Обучающиеся показали среднюю степень** удовлетворенности школьной жизнью.среди обучающихся 5-9-х классов (239 человек), 57 чел.(25%) имеют высокий уровень воспитанности (в), 96 чел. (41%) имеют хороший уровень воспитанности, 66 чел. (28%) имеют средний уровень воспитанности (с), 15 чел. (6%) имеют низкий уровень воспитанности (н),среди обучающихся 10-11х классов (53 человека)15 чел.(28%) имеют высокий уровень воспитанности (в)22 чел. (42%) имеют хороший уровень воспитанности16 чел. (30%) имеют средний уровень воспитанности (с)0 чел. (0 %) имеют низкий уровень воспитанности (н) |
| III. Условия |
| Материально-техническое обеспечение | -Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС-Удовлетворенность родителей | Экспертиза | Материально техническое обеспечение,  в целом, соответствует требованиям ФГОС  |
| Информационно-методическое обеспечение (включая средстваИКТ)  | -Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС-Удовлетворенность родителей | Экспертиза  | Соответствует требованиям ФГОС не в полном объеме |
| Санитарно-гигиенические и эстетические условия | Санитарно-гигиенические и эстетические условияДоля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях | Контроль Анкетирование  | Анализ расписания – соответствует требованиямОпрошено 235 – 93% положительных отзывовПроверки Роспотребнадзора не выявили грубых нарушений |
| Медицинское сопровождение и общественное питание | Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании | Мониторингохвата обучающихся горячим питанием за дополнительную плату | Горячим питанием охвачено 100% учащихся Охват учащихся горячим питанием за дополнительную родительскую плату: |
| Психологический климат в образовательном учреждении | Психологический климат в образовательном учреждении | диагностика  Анализ  | 92 % педагогов отметили благоприятный психологический климат в коллективе |
| Взаимодействие с социальной сферой поселения  | Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне взаимодействия с социальной сферой поселения | Экспертиза | * + Количество во Дворце Спорта – 69 человек (15 % от общего числа занятых)
	+ Количество в ДК Горняк - 47 человек (10 % от общего числа занятых)
	+ Количество в ДХШ – 46 человека (9 % от общего числа занятых)
	+ Количество в ДШИ – 28 человека (6 % от общего числа занятых)
	+ Количество в ДОСААФ – 12 человек (2 % от общего числа занятых)
	+ Количество в ДЮСШ №1, №2 – 20 человек (4 % от общего числа занятых)

**Результативность участия в мероприятиях и конкурсах** **Участие в городских мероприятиях**Количество участников **282**1 место **29**2 место **19**3 место **11** **Участие в областных мероприятиях**Количество участников **16**1 место **3**2 место **4**3 место **0** **Участие в российских мероприятиях**Количество участников **11**1 место **5**2 место **2**3 место **0****Победители в городских мероприятиях:**Количество победителей **59** место **29**2 место **19**3 место **11** **Победители в областных мероприятиях** Количество победителей **7**1 место **3**2 место **4**3 место **0** |
| Кадровое обеспечение  |  -Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана;-Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию;-Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;-Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации;-Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях;-Доля педагогических работников, имеющихметодические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы | Экспертиза | * Укомплектованность – 100%

 Категорийный состав:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Общее кол-во педагогов  | Всего прошли аттестацию | В том числе присвоены категории |
| Кол-во | % | высшая | первая | соответствие | без категории |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 41 | 36 | 88 | 26 | 63 | 10 | 24 | 0 | 0 | 5 | 12 |

* процент прошедших курсовую подготовку в 2018 – 2019 уч. год составляет 87% (в 2017-2018 уч. году было также 87%), от общей численности педколлектива (не включая другие формы повышения квалификации,семинары, вебинары).

- 3-й Всероссийский конкурс лучших метод.разработок фин. грамотности, номинация «Цифровой продукт по теме курса «Основы финансовой грамотности», Банк России, САПФИР, Просвещение (Диплом за победу, Семенова Т.Д)- Муниципальный конкурс профессионального мастерства «Самый классный классный - 2019», Гайский городской округ, 2019г.( Диплом I степени за победу, Рождественская С.В).**-** Всероссийский конкурс профессионального мастерства им. А.С.Макаренко, (диплом, благодарность, Ковалев А.А, Рождественская С.В, Бычкова Л.И, Черных Т.А) - Муниципальный конкурс «Мой лучший урок» 2019 (Жидик Г.К.) - призер - Муниципальный этап «Учитель года» 2019 (Жидик Г.К.) - Всероссийское тестирование «Профессиональная компетентность педагога», «ПедЭксперт. Май, 2019» (диплом 2 степени, Хорошилова Н.А) - Всероссийская программа «Дни финансовой грамотности» в учебных заведениях – 2 место (Семенова Т.Д) - Всероссийское тестирование «Теория и практика преподавания, владение педагогическими технологиями, средствами, методами», «ТоталТест, май, 2019» (диплом 3 степени, Хорошилова Н.А)- Спартакиада работников образовательных организаций» Гайского городского округа: грамота- гири 1 место, грамота-дартс-3 место; грамота- настольный теннис- 3 место, волейбол- 1 место(командное). (Ковалев А.А- Экспертный совет по информатизации системы образования и воспитания при Временной комиссии по развитию информационного общества Совета Федерации (за активное участие в организации Единого урока парламентаризма, приуроченного к празднованию Дня российского парламентаризма (Диплом, Семенова Т.Д.)-Всероссийский конкурс профмастерства, посвященный 130-летию А.С.Макаренко (10 человек)- Зональные педагогические чтения «От качества обучения и воспитания – к качеству образования» (14 человек ) |
| Общественно-государственноеуправление и стимулированиекачества образования. | -Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе.-Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении.-Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов | Экспертиза | показатель уровня самоуправления в гимназии средний -0,8В школьном самоуправлении гимназии участвуют 13 % обучающихся.В гимназии действует РДШ22 % родителей участвуют в работе родительских комитетов |
| Документооборот инормативно-правовоеобеспечение | -Соответствие требованиям к документообороту.-Полнота нормативно-правового обеспечения | Экспертиза |  Документация МБОУ «Гимназия» соответствует установленным требованиям.Документооборот соответствует требованиям.Нормативно- правовое обеспечение (локальные акты, приказы) в полном объеме. |

**Качество знаний по предметам учебного плана.**

*Таблица 2*

**Данные таблицы отражают качество знаний по предметам учебного плана.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | предмет | Качество знаний 2017 | Качество знаний 2018 | Качество знаний 2019 |
| Черных Т.А. | математика | 70 | 69 | 65 |
| алгебра | 58 | 77,7 | 65 |
| геометрия | 68,8 | 65 | 60 |
| Вахнина Г.В. | математика | 67 | 70 |  |
| Алгебра | 67 | 67,39 | 69 |
| геометрия | 72 | 62 | 62 |
| Константинова О.В. | физика | 66,7 | 71 | 63 |
| Беркимбаева Ж.А | Русский язык | 69 | 87,5 | 81 |
| литература | 92,7 | 96 | 88 |
| Рухтина Л.В. | Русский язык | 100 | 91 | 75 |
| литература | 100 | 100 | 87 |
| Чернова Н.А. | Русский язык | 72 | 73 | 62 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дементьева О.Н. | Русский язык | 54,3 | 49,4 | 49 |
| литература | 62,3 | 73,8 | 74 |
| Михайлова Н.Г. | Русский язык | 61 | 76 | 63,5 |
| литература | 72,5 | 81,5 | 72 |
| Козлова Е.В. | история | 81 | 71 | 69 |
| обществознание | 95 | 79 | 70 |
| краеведение |  | 86,6 | 62 |
| Тырышкина А.А. | история | 73 | 63 | 80 |
| обществознание | 79,5 | 74 | 71 |
| право | 96,5 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Семенова Т.Д. | обществознание | 93,5 | 98 | 96 |
| экономика | 96,7 | 96 | 87 |
| Сошникова Е.Н. | химия | 87 | 81 | 86 |
| Альмухометова А.С. | География | 83 | 83 | 85 |
| биология |  | 100 | 100 |
| Жидик Г.К. | биология | 74 | 68,7 | 68 |
| Саламатова Л.Н. | биология | 85 | 76 | 73 |
| Мячин А.П. | физкультура | 98 | 96,5 | 97 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Олькова Н.В. | физкультура | 99 | 97 | 92 |
| Ковалев А.А. | физкультура | 95 | 100 | 98 |
| Бычкова Л.И. | МХК | 100 | 100 | 100 |
| Французский язык | 76 | 81 | 66 |
| Васильева Ю.П. | Английский язык | 88 | 85,9 | 84 |
| Бородкина М.П. | Английский язык | 81 | 78 | 74 |
| Купаева Е.В. | Английский язык | 75 | 87 | 82 |
| Грачева О.А. | ОБЖ |  | 89,6 | 91 |
| Бабердина Н.В. | ИЗО | 98 | 95,7 | 95 |
| технология | 99 | 97,6 | 96 |
| Заварыкин П.Н. | технология | 80,5 | 86 | 93 |
| Ободова М.В. | математика |  |  | 76 |
| Ободова М.В. | информатика | 86 | 86 | 78 |
| Хорошилова Н.А. | музыка | 98 | 96 | 98 |