Лист коррекции

В основную образовательную программу основного общего образования (принята на педагогическом совете, протокол №11 от 30.08.2016г., утверждена приказом директора № 302 от 31.08.2016г.) внесены изменения на основании решения педагогического совета гимназии (протокол № 17 от 28.12.2018 года).

Приказ о внесении изменений в основную образовательную программу основного общего образования от 29.12.2018г. № 596.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № раздела программы |  Название раздела | Причина изменений | Способ корректировки  |
| Целевой раздел |
| 1.2. |  Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования | Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования не отражали специфику целей изучения учебных предметов «Родной язык», «Родная литература»  | Добавлены пункты 1.2.5.2.1. Родной язык1.2.5.2.1. Родная литература |
| 1.3. | Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательнойпрограммы основного общего образования | Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательнойпрограммы основного общего образования не предусматривала использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (проекты, практические творческие работы, самоанализ, наблюдения ) | 1.3.1.Общие положения 1.3.2. Содержание и структура системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования 1.3.3. Формы и методы представления планируемых результатов. Интерпретация ииспользование результатов 1.3.4. Критерии оценки личностных результатов обучения 1.3.5. Критерии оценки метапредметных результатов обучения 1.3.6. Оценка предметных результатов 1.3.7. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и портфельдостижений МБОУ «Гимназия ».1.3.8. Итоговая оценка выпускника и ее использование при переходе от основного к среднему(полному) общему образованию  |
| 2. |  Содержательный раздел основной образовательной программы основного общегообразования | Программа формирования и развития универсальных учебных действий не содержала:* Описание условий, обеспечивающих развитие УУД у обучающихся;
* Систему оценки деятельности организации по формированию и развитию УУД у обучающихся;
* Методику и инстументарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися УУД
 |  Изменена Программа формирования и развития универсальных учебных действий, включающаяформирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности: добавлено описание условий, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий у обучающихсяуточнена система оценки деятельности организации по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихсявключено описание методики и инструментария мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий  |
| 2.2.2.  | Основное содержание учебных предметов на уровне основного общего образования | Основное содержание учебных предметов на уровне основного общего образования не отражало содержание учебных предметов «Родной язык», «Родная литература» |  Добавлены пункты: 2.2.2.2.1. Родной язык2.2.2.2.2. Родная литература |
| 2.3 |  Программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общегообразования в гимназии | Программа воспитания и социализации обучающихся не содержала описание деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность в области непрерывного экологического и здоровьесберегающего образа жизни | Дополнен раздел 2.3. «Программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общего образования в гимназии» модуль **«**Я и здоровье» пунктом «Образовательная деятельность МБОУ «Гимназия» в области непрерывного экологического и здоровьесберегающего образа жизни» |
| 2. 4.  | Программа коррекционно-развивающей работы | Программа коррекционно-развивающей работы не содержала описание системы комплексного психолого- медико –социального сопровождения и поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и планируемые результаты коррекционной работы  |  Изменены П.2.4 Программа коррекционно-развивающей работы, добавлено описание системы комплексного психолого- медико –социального сопровождения и поддержки обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Добавлен п. 2.4.1. Планируемые результаты коррекционной работы  |
| Организационный раздел |
| 3.1.  | Учебный план основного общего образования | В пояснительной записке к учебному план содержался документ, утративший силу | Внесено изменение в пояснительную записку к учебному план: исключен документ, утративший силу |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Целевой раздел

**1.2. Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования дополнить новыми пунктами:**

**1.2.5.2.1. Родной язык**

**1.2.5.2.1. Родная литература**

**Планируемые результаты предметной области «Родной язык и родная литература», обеспечивающей изучение родного русского языка на уровне основного общего образования**

 Изучение предметной области "Родной язык и родная литература" должно обеспечить: воспитание ценностного отношения к родному языку и родной литературе как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа; приобщение к литературному наследию своего народа; формирование причастности к свершениям и традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры народа; обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения родным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами речевого этикета; получение знаний о родном языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, формирование аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

**1.2.5.2.1. Родной язык.**

* совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;
* понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования;
* использование коммуникативно-эстетических возможностей родного языка;
* расширение и систематизацию научных знаний о родном языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий родного языка;
* формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;
* обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств на родном языке адекватно ситуации и стилю общения;
* овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии родного языка, основными нормами родного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;
* формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность.

 Выпускник научится:

– владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; – владеть различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации) и информационной переработки текстов различных функциональных разновидностей языка;

– адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; – участвовать в диалогическом и полилогическом общении, создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;

 – создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;

 – анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка;

 – проводить лексический анализ слова;

 – опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение);

 – соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

 Выпускник получит возможность научиться:

 – анализировать речевые высказывания с точки зрения их соответствия ситуации общения и успешности в достижении прогнозируемого результата; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их;

– оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления;

 – опознавать различные выразительные средства языка;

 – осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;

 – участвовать в разных видах обсуждения, формулировать собственную позицию и аргументировать ее, привлекая сведения из жизненного и читательского опыта. 1.2.5.2.2. **1.2.5.2.2. Родная литература.**

 В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования предметными результатами изучения предмета «Родная литература» являются:

* осознание значимости чтения и изучения родной литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;
* понимание родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;
* обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений культуры своего народа, российской и мировой культуры;
* воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;
* развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
* овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления»

**1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования.**

**С учетом внесенных изменений и дополнений:**

**1.3.1.Общие положения**

### Законодательные и методологические основы системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования

При оценке достижений планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования мы берём за основу пп.13п.3ст.28, п.2ст.29, ст.35, п.5ст.97 Федерального Закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Качество образования – это интегральная характеристика системы общего образования, отражающая степень соответствия достигаемых результатов деятельности гимназии нормативным требованиям, социальному заказу, сформированному потребителями образовательных услуг.

Система оценки качества образования – это система сбора, обработки данных по внутришкольным показателям и индикаторам, хранения и предоставления информации о качестве образования при проведении процедур оценки образовательной деятельности школы, в том числе в рамках лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля и надзора.

Внутришкольные показатели и индикаторы мониторинга качества образования – это комплекс показателей и индикаторов, по которым осуществляется сбор, обработка, хранение информации о состоянии и динамике качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования – главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности образовательного учреждения. Под внутришкольным мониторингом понимается проведение администрацией гимназии, внешними экспертами наблюдений, обследований, осуществляемых в порядке руководства и контроля в пределах своей компетенции за соблюдением работниками школы трудовых договоров (в т. ч. законодательных и иных нормативно-правовых актов РФ, субъекта РФ, МБОУ «Гимназия» в области образования).

Система оценки качества образования предусматривает сбор, системный учет, обработку и анализ информации об организации и результатах образовательного процесса, состоянии здоровья обучающихся для эффективного решения задач управления качеством образования (результаты образовательной деятельности, состоянии профессиональной компетентности педагогов и т.д.) и проводится в соответствии с утвержденным планом работы гимназии.

Система оценки качества образования обеспечивает педагогов и администрацию школы качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений, определяет, насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в образовательном процессе, насколько дидактические средства (формы, методы обучения, режим учебной работы и др.) адекватны заявленным целям и возрастным особенностям школьников, специфике среды их жизнедеятельности.

Организацию и проведение мониторинга по системе оценки качества образования, обработку материалов, обобщение, анализ и распространение полученной информации о состоянии образования осуществляют выполняющие функции заместителя директора гимназии каждый по своему направлению, учителя, классные руководители.

Система оценки достижения планируемых результатов ООП представляет собой один из механизмов управления реализацией основной образовательной программы основного общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования:

1) определяет основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывает объект и содержание оценки, критерии, процедуры оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2) ориентирует образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

3) обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

4) обеспечивает оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

**5) предусматривает использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (Стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);**

6) позволяет использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются *ориентация образовательного процесса* на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программыосновного общего образования и обеспечение эффективной *обратной связи*, позволяющей осуществлять *управление образовательным процессом.*

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных (предметных, метапредметных, личностных) достижений обучающихся (в том числе с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

В соответствии с ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования Стандарта,которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является внутренней оценкой.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых предметов.

При оценке результатов деятельности образовательного учреждения основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых предметов. Основными процедурами этой оценки служат аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровня.

В соответствии с требованиями Стандарта предоставление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонифицированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатовобразования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметныхи предметных.

Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством обучающихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

К компетенции образовательного учреждения относится:

1) описание организации и содержания: а) текущей аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; б) промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; в) итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся; г) оценки проектной деятельности обучающихся;

2) адаптация инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, разработанного на федеральном уровне, в целях организации: а) оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля; б) промежуточной аттестации (системы внутришкольного мониторинга); в) итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;

3) адаптация (при необходимости — разработка) инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов по предметам и/или междисциплинарным программам, вводимым образовательным учреждением;

4) адаптация или разработка модели и инструментария для организации стартовой диагностики;

5) адаптация или разработка модели и инструментария для оценки деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом в целях организации системы внутришкольного контроля.

**Система оценки достижения планируемых результатов**

**МБОУ «Гимназия»**

Мониторинг системы образования

Аккредитация ОУ,

аттестация кадров

**Внешняя оценка:**

**Государственные и муниципальные службы**

**Внутренняя оценка: учитель, ученик, ОУ и родители**

**Накопленная оценка (портфель достижений)**

**Соотношение внутренней и внешней оценки в итоговой оценке, ее состав зависит от ступени обучения**

Государственная итоговая аттестация/итоговая оценка:

* обеспечивает связь внешней и внутренней оценки и является основой для всех процедур внешней оценки
* строится на основе:

- накопленной текущей оценки

- оценки за промежуточную аттестацию

- оценки за подготовку и презентацию проектной работы

**1.3.2. Особенности оценки личностных результатов**

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным объектом оценки **личностных результатов** служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

*самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

*смыслоообразование* — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва;

*морально этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

-сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

-сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

-знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения нарушения моральной нормы.

Таким образом, основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность следующих универсальных учебных действий:

* сформированность основ гражданской индентичности личности;
* готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
* сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что *личностные результаты выпускников* в полном соответствии с требованиями Стандарта *не подлежат итоговой оценке*.

Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению привлекаются специалисты, обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся МБОУ «Гимназия», а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

Данные о достижении этих результатов являются составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся МБОУ «Гимназия». В текущей учебной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и используется исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

В текущей учебной деятельности *проводится ограниченная оценка* сформированности отдельных личностных результатов, по следующим параметрам:

1. соблюдение норм и правил поведения, принятых в обществе;
2. участие в общественной жизни гимназии, ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
3. прилежание и ответственность за результаты обучения;
4. готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени обучения;
5. ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемые средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

**1.3.3. Особенности оценки метапредметных результатов**

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

1.способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению;

2.способность к сотрудничеству и коммуникации;

3.способность к решению личностно и социально-значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

4.способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

5.способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Таким образом, можно выделить основные компоненты деятельности, подлежащие развитию в основной школе:

* способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
* умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
* умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
* способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
* умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Оценка метапредметных результатов осуществляется в следующих основных формах:

- специально сконструированные диагностические задачи, направленные на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- учебные и учебно-практические задачи учебных предметов.

 В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по предметным областям и с учётом характера допущенных ошибок, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:

1. стартовая диагностика (оцениваются уровни сформированности навыков к сотрудничеству,коммуникации и самоорганизации);
2. текущая диагностика (оцениваются учебные исследования, учебные проекты, учебно-практические и учебно-познавательные задания, тематические работы по предметам);
3. промежуточная диагностика (оцениваются комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и научно-практических задач);
4. итоговая диагностика (оцениваются итоговые комплексные работы, защита итогового индивидуального проекта).

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

 Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Для каждого обучающегося разрабатывается программа подготовки проекта, которые, должны включать требования к: организации проектной деятельности; содержанию и направленности проекта; защите проекта; критериям оценки проектной деятельности.

Обучающиеся МБОУ «Гимназия» самостоятельно выбирают тему проекта и руководителя проекта; тема проекта рассматривается на предметном методическом объединении и утверждается на научно-методическом совете гимназии, план реализации проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта.

В разделе о требованиях к содержанию и направленности проекта обязательным является указание на то, что результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. В этом разделе описываются также:

* возможные типы работ и формы их представления
* состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты.

Результатом проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

* письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
* художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
* материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
* отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

а) инициативности и самостоятельности;

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);

в) исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может отмечается новизна подхода, полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита осуществляется на школьной конференции, что позволяет продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

**Критерии оценки проектной работы:**

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

При оценивании проекта выделяется два уровня сформированности навыков проектной деятельности: ***базовый***и***повышенный***. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

**Описание критериев оценки проектной работы обучающихся**

**МБОУ «Гимназия»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Уровни сформированности навыков проектной деятельности** |
| **Базовый** | **Повышенный** |
| **Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем** | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| **Знание предмета** | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| **Регулятивные действия** | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| **Коммуникативные действия** | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий);
* все обязательные элементы проекта не дают оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
* продемонстрированы все обязательные элементы проекта;
* даны ответы на вопросы.

Качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

**Таблица оценки результатов проекта по уровням успешности на основе возрастных ступеней**

Продвижение по указанным ниже уровням – это индивидуальная образовательная траектория ученика. Она зависит от времени, когда ученик начал осваивать проектную деятельность, частотности его участия в проектах, организации педагогом обучения осуществлению проектов и общего процесса развития универсальных учебных действий. Перед началом работы с детьми педагогу необходимо продиагностировать (наблюдением, даигностической работой, пробным мини-проектом) их реальный, а не «паспортный» уровень. Если, например, в 8-м классе дети реально владеют действиями-умениями только уровня 3–4-го класса, то вне зависимости от причин этого явления начинать работу с ними надо именно с этого уровня, целенаправленное развивая у них умения следующей ступени (5–6-й кл.) и только при ее достижении повышая планку требований дальше. Тем не менее при всей условности выделяемых ступеней-уровней они служат ориентирами для определения успешности ученика на фоне общих требований ФГОС.

Возрастная ступень, на которой учится ребенок (например, 5–6-й кл.), условно определяет для него **«необходимый уровень»,**то есть те действия, которые ему привычны, так как его им обучали уже миниму пару лет (если входная диагностика не выявляет иного). Осуществление этих действий оценивается как «хорошо, но не отлично» для уровня 5–6-го класса (в нашем примере). Это соответствует «четверке» по традиционной пятибалльной системе. Последующая возрастная ступень (7–9-й кл.) – становится для ученика **«повышенным уровнем»,** требующим действий в непривычной ситуации, так как этим действиям в данном возрасте он еще только учится. Осуществление этих действий оценивается как «отлично», так как отличается от того, что требуется ото всех в данном возрасте. Это соответствует «пятерке» по традиционной пятибалльной системе.

Следующая возрастная ступень соответственно является **«максимальным уровнем»,** требующим действий, которые для данного возраста могут считаться «сверхвозможностями» и поэтому оцениваемых как «превосходно» (по пятибалльной шкале можетбыть выражено только двумя «пятерками»).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | уровень3-4 классы | уровень5-6 классы | уровень7-9 классы | уровень10-11 классы |
|  | 1. **Выбор темы** проекта из предложенных учителем | 1. **Определение темы** проекта в диалоге с учителем о своих интересах и склонностях | 1. **Определение темы** проекта самостоятельно с последующим уточнением в диалоге с учителем | 1**. Выбор темы** проекта полностью самостоятельно на основе своих осознанных интересов (с утверждением учителем-руководителем) |
| **2.Определение цели.** В подводящем диалоге с учителем анализ ситуации, выделение проблемы, формулирование целей и задач проекта. | **2.Определение цели.**В побуждающем диалоге с учителем анализ ситуации, постановка проблемы, самостоятельное формулирование целей, а задачи в диалоге с учителем. | **2.Определение цели.** Самостоятельный анализ ситуации по выбранной теме, в диалоге с учителем выделение проблемы, самостоятельное формулирование целей и задач (при их уточнении в диалоге с учителем) | **2.Определение цели.** Полностью самостоятельный анализ ситуации, выделение проблемы, формулирование целей и задач (при необходимости самотоятельное обращение за консультацией к учителю-руководителю) |
| **ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЛА (РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД)** | **3. Составление плана** в подводящем диалоге с учителем | **3. Составление плана** в побуждающем диалоге с учителем | **3. Составление плана** самостоятельно с последующим уточнением в диалоге с учителем. | **3. Составление плана** самостоятельно (при необходимости самостоятельное обращение за консультацией к учителю-руководителю) |
| **4. Реализация плана** с помощью учительского контроля каждого этапа и корректировки при возникающих трудностях | **4. Реализация плана** с помощью эпизодического учительского контроля и корректировки | **4. Реализация плана** самостоятельно, но необходимая по ходу корректировка плана с помощью учителя | **4. Реализация плана** самостоятельно, в т.ч. при необходимости корректировки плана по ходу исполнения (учитель-консультант) |
| 5**. Самооценка результатов** и хода исполнения проекта в диалоге, по вопросам учителя | 5**. Самооценка результатов** (соответствия цели – самостоятельно, а хода исполнения проекта (трудности, неудачи) – по вопросам учителя. | 5**. Самооценка результатов** хода исполнения проекта – самостоятельно по критериям, обсуждённым с учителем. | 5**. Самооценка результатов** и хода исполнения проекта самостоятельно на основе критериев, самостоятельно выведенных из цели и проблемы. |
| **ПОЗНАНИЕ МИРА И СОЗДАНИЕ НОВОГО (ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД И ТВОРЧЕСТВО)** | **1. Сбор информации**по проблеме на основе предложенных учителем источников и способов (наблюдения, опыты и т.п.), её систематизация с помощью учителя. | **1. Сбор информации**по проблеме в процессе постоянного диалога с учителем по поиску и отбору источников, способов работы, по выделению нужной информации, её критик и систематизации. | **1. Сбор информации**по проблеме на основе самостоятельно подобранных источников и способов; её критический анализ, отбор и систематизация с регулярной помощью учителя. | **1. Сбор информации**по своей проблеме на основе самостоятельно подобранных источников и способов, её самостоятельная систематизация (учитель-консультант) |
| **2. Замысел** Самостоятельное выдвижение идеи, замысла новой продукции, изделия, мероприятия и т.д. | **2. Замысел**Самостоятельная проработка замысла новой продукции в виде некоторых сторон, деталей и т.д. | **2. Замысел**Самостоятельное подробное описание замысла новой продукции в виде прототипа (проектирование) | **2. Замысел**Самостоятельные – замысел, проектирование и обоснование актуальности и нужности данного продукта конкретным адресатам |
| **3. Создание своего продукта** (в т.ч. с переработкой информации) для достижения цели проекта в подводящем диалоге с учителем с отдельными элементами оригинальности, креативности иновизны. | **3. Создание своего продукта** (в т.ч. с переработкой информации) для достижения цели проекта в побуждающем диалоге с учителем с заметными элементами оригинальности, креативности иновизны. | **3. Создание своего продукта** (в т.ч. с переработкой информации) для достижения цели проекта - самостоятельно, с постоянной консультацией учителя, получение продукта с существенными сторонами оригинальности, креативности, новизны | **3. Создание своего продукта** (в т.ч. с переработкой информации) для достижения цели проекта полностью самостоятельно с получением оригинального, нового, творческого продукта в пределах своих целей. |
| **ОБЩЕНИЕ С ЛЮДЬМИ (КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД)** | **1.Выражение своих мыслей о проекте** в собственном кратком тексте о целях и результатах; или в развёрнутом подробном тексте, но составленном при помощи взрослого | **1.Выражение своих мыслей о проекте** в самостоятельном развёрнутом тексте о выборе темы, проблемы, исполнении и получении результата | **1.Выражение своих мыслей о проекте** в самостоятельном развёрнутом тексте, с описанием личного пути (трудностей и достижений) на каждом этапе | **1.Выражение своих мыслей о проекте** в самостоятельном развёрнутом тексте, с описанием личного пути и использование разнообразных средств логического и эмоционального воздействия на аудиторию |
| **2. Дискуссия при защите проекта:** аргументированные ответы только на уточняющие вопросы по теме, проблеме, результатам; принятие отдельных критических замечаний | **2. Дискуссия при защите проекта:** аргументированные ответы на уточняющие вопросы и вопросы на понимание особенностей проблемы и результатов; стремление к корректному и аргументированному отстаиванию своей позиции при возникновенииотдельных критических замечаний | **2. Дискуссия при защите проекта:** аргументированные ответы на уточняющие вопросы, на понимание и расширяющие тему проекта; аргументированное отстаивание своих отдельных позиций при возникновении отдельных критических замечаний | **2. Дискуссия при защите проекта:** аргументированные ответы на любые вопросы, в т.ч. содержащие критику, аргументированное отстаивание своего проекта или корректировка своей позиции под воздействием аргументов |
| **ПРОЯВЛЕНИЕ ВОЛИ (ЛИЧНОСТНЫЕ УУД)** | **Преодоление трудностей**с постоянной, как психологической, так и содержательной помощью учителя (взрослого) | **Преодоление трудностей**Частично самостоятельно, а частично с психологической помощью учителя (взрослого) по его инициативе | **Преодоление трудностей**Частично самостоятельно, а частично с самостоятельным обращением за психологической помощью учителя (взрослого) | **Преодоление трудностей**Полностью самостоятельно, с психологической саморефлексией |

**1.3.4. Особенности оценки предметных результатов**

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, осуществляется в МБОУ «Гимназия» при выделении базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для описания достижений обучающихся используются пять уровней:

* низкий уровень;
* базовый уровень;
* повышенный уровень;
* высокий уровень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень достижения | Освоение учебных действий | Оценка (отметка) | Управленческие решения |
| Низкий уровень | Отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях, при этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня | «Неудовлетворительно» (отметка «2») | Дальнейшее обучение затруднено. Требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня. |
| Базовый уровень | Освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. | «Удовлетворительно» (отметка «3») | Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. |
| Повышенный уровень | Усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. | «Хорошо» (отметка «4») | Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю |
| Высокий уровень | «Отлично» (отметка «5») |

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

***Для оценки динамики формирования предметных результатов*** в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений фиксируются и анализируются данные о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

* *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий*(общенаучных и базовых для данной области знания), *стандартных алгоритмов и процедур*;
* *выявлению и осознанию сущности и особенностей*изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, *созданию и использованию моделей* изучаемых объектов и процессов, схем;
* *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений*между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

* *стартовой диагностики*;
* *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам*;
* *творческих работ*, ***включая учебные исследования и учебные проекты***.

Решение о достижении или не достижении планируемых результатов или об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

**1.3.5. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений. Портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений**

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения в целом.

Система оценки достижения планируемых результатов ООП ООО МБОУ «Гимназия»

***-внутреннюю оценку*** (оценку, осуществляемую гимназией в системе внутришкольного мониторинга);

***- внешнюю оценку*** (оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами).

Сочетание данных согласованных между собой систем оценок даёт возможность педагогическому коллективу и администрации школы провести самоанализ деятельности, обозначив проблемные зоны, требующие коррекции, и обозначить перспективы для дальнейшего развития.

**Внутренняя оценка** достижения планируемых результатов осуществляется через систему внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью мониторинговых таблиц, диагностических карт, классных журналов, дневников обучающихся на бумажных или электронных носителях.

Как процесс, внутришкольный мониторинг представляет собой определённые этапы, последовательно сменяющие друг друга:

1 этап – подготовительный (определение объекта мониторинга, разработка инструментария, формирование экспертных групп).

2 этап - информационный (сбор информации с помощью подобранных методик, наблюдение, анкетирование, опросы устные и письменные, диагностические работы, карты, контрольные работы и т.д.).

3 этап – аналитический (обработка, систематизация полученной информации, анализ результатов проведённой работы, оценка состояния объекта мониторинга, сопоставление с «нормативными» показателями, установление причины отклонения на основе логического анализа).

4 этап – прогностический (оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приёмов, пронозирование дальнейших тенднций и возможностей развития обследуемого объекта)

5 этап – коррекционный (разработка стратегии коррекционно-развивающей работы).

6 этап – итоговый (определение эффективности проведённой работы).

 Все этапы мониторинга расположены в определённой логической последовательности, всеэлементы структурно и функционально связаны между собой и представляют единый цикл мониторинга. Выпадение любого компонента из системы делает мониторинг малоэффективным и некачественным.

Внутришкольный мониторинг является важнейшим инструментом проверки и оценки эффективности внедряемого содержания образования, используемых методик, служит основой для обоснованных путей устранения недостатков образовательного процесса по достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Методы внутришкольного контроля делятся на две группы: методы контроля результатов деятельности и методы контроля состояния процесса.

Методы контроля состояния процесса:

* наблюдение;
* социологическое тестирование, опрос;
* анкетирование;
* изучение документации;
* анализ

Методы контроля достижения планируемых образовательных результатов:

* наблюдение;
* самоанализ и самооценка
* практические работы;
* тестирование, блиц-опросы;
* творческие работы;
* диагностические, проверочные, контрольные работы;
* подготовка и защита индивидуального проекта;
* итоговые тематические и интегрированные (комплексные) работы;
* диагностические карты;
* анкетирование;
* изучение документации;
* мониторинг разного уровня (административный, муниципальный, региональный, российский (ВПР));
* ГИА

**Промежуточная аттестация обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности**

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражает динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельсности педагогов и обучающихся, т.е. является внутренней оценкой.

Внутришкольный мониторинг индивидуальныхобразовательных достижений обучающихсястроится на следующих видах оценивания:

1. *Стартовое оценивание*
2. *Текущее оценивание*
3. *Итоговое оценивание*

Предметом *стартового оценивания*, которое проводится в начале каждого учебного года в форме входных проверочных работ, является определение остаточных знаний и умений обучающихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год.

Предметом *текущего (формирующего) оценивания* является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную. Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей. Текущее оценивание складывается из следующих составляющих:

* + оценок за выполнение проверочных, контрольных, диагностических работ на протяжении всего периода обучения;
	+ оценки учителем результатов наблюдений за решением обучающимися учебно-практических и учебно-познавательных заданий, проверяющих способность и готовность учеников к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
	+ оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за урочной и внеурочной деятельностью ученика.

Предметом *итогового оценивания* является уровень освоения обучающимися предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей. В итоговое оценивание входит:

* итоговые работы по предметам;
* комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
* подготовка и защита индивидуального проекта.

Система внутришкольного мониторинга индивидуальныхобразовательных достижений обучающихся предполагает констатирующее и формирующее оценивание. *Констатирующая (информационная) функция оценивания* состоит в информировании участников образовательного процесса о достижении обучающимися определённого образовательного результата на определённом уровне его освоения.

*Формирующее оценивание* нацелено на определение индивидуальных затруднений каждого ученика, призвано выявить пробелы с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью и помочь обучающимся освоить (сформировать) образовательный результат, фиксируя динамику освоения этого результата.

*Методы и формы оценивания результатов внеурочной деятельности:*

* проекты;
* практические, исследовательские и творческие работы;
* наблюдение;
* карта достижений;
* самооценка, самоанализ;
* портфолио.

Неформальное *оценивание индивидуальных достижений обучающихся во внеурочной деятельности* проводится через следующие формы представления результатов:

* выставки;
* конкурсы;
* соревнования;
* фестивали;
* конференции;
* праздники;
* смотры;
* концерты;
* открытые занятия;
* защита творческих работ,
* защита проекта;
* защита портфолио.

Формальное оценивание результатов может проходить через беседу, тест, опрос, зачёт.

**Итоговая аттестация по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию.**

Школьникам предлагается несколько форм проведения рефлексии и предъявления своих результатов и достижений по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию:

1. итоговая контрольная работа;
2. выполнение учебного предметного проекта, при этом подготовка и защита проектной работы должна носить рефлексивный или исследовательский характер;
3. защита реферата (реферат должен носить проблемно-позиционный характер и отражать существо вопроса на основе работы с разными точками зрения по заданной теме);
4. защита исследовательской или проектной работы, выполненной на протяжении продолжительного времени. Эта работа может носить межпредметный или социальный характер;
5. творческая работа, которая должна носить оригинальный характер и отражать личные достижения обучающегося в одной из образовательных областей;
6. групповая дискуссия на выбранную тему («дебаты»), которая должна продемонстрировать глубокое понимание учеником обсуждаемой проблемы. Ученик должен опираться на обширный круг аргументов и фактов, предусматривать разные возможные точки зрения по обсуждаемой теме.

Основные критерии оценки работы обучающихся при выполнении работ (реферата, творческой, проектной, исследовательской работы) и учебных предметных проектов описаны выше в разделе 1.3.3.

Формы проведения данной аттестации являются следствием реализации Основной образовательной программы основного общего образования.

**Портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений**

Индивидуальные достижения школьников связаны не только с освоением предметных областей учебного плана школы, но и с участием детей в разнообразных видах внеучебной образовательной деятельности. Как правило, разные виды внеучебной деятельности связаны с приобретением школьником реального социального опыта. Именно благодаря этим видам деятельности и формируется социальный опыт подростка. Во внеучебной деятельности дети также имеют свои образовательные результаты, в которых можно выделить три уровня:

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет равноправное взаимодействие школьника с другими школьниками на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной ему просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде. Только в самостоятельном социальном действии молодой человек действительно *становится* (а не просто *узнаёт о том, как стать*) деятелем, гражданином, свободным человеком.

Приведем лаконичную формулировку трех уровней результатов внеучебной деятельности школьников:

1 уровень - школьник знает и понимает общественную жизнь;

2 уровень - школьник ценит общественную жизнь;

3 уровень – школьник самостоятельно действует в общественной жизни.

Достижение всех трех уровней результатов внеучебной деятельности увеличивает вероятность появления *образовательных эффектов* этой деятельности (эффектов воспитания и социализации детей), в частности:

* формирования коммуникативной, этической, социальной, гражданской компетентности школьников;
* формирования у детей социокультурной идентичности: страновой (российской), этнической, культурной, гендерной и др.

 Форма накопления и представления как учебных, так и внеучебных результатов и достижений школьников - портфолио (портфель достижений)*.*

Портфолио — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

-формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности. Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

*Систематизированные материалы наблюдений* (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями

*Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной* (школьной и внешкольной) *и досуговой деятельности*, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах и др.

*Анализ, интерпретация и оценка* отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов. Оценка как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на критериальной основе.

1) сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов действий*, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования;

2) сформированности основ *умения учиться*, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Портфолио позволяет информационно обеспечить достижения индивидуального прогресса ученика в широком образовательном контексте, документально демонстрировать спектр его способностей, культурных практик, интересов, склонностей. Таким образом, портфолио ученика - это комплект документов, представляющих совокупность сертифицированных индивидуальных учебных и внеучебных достижений, играющих роль индивидуальной накопительной оценки.

В рамках государственной итоговой аттестации на основе портфолио фиксируются только итоговые результаты внеучебных достижений. Здесь портфолио выступает только средством накопления своих достижений, на основе которых и подводятся итоги.

Итоговыми результатами внеучебных достижений на уровне основного общего образования могут быть:

* участие в конкурсах, выставках выше гимназического уровня;
* победа в конкурсах, выставках, соревнованиях;
* участие в научно-практических конференциях, форумах;
* авторские публикации в изданиях выше гимназического уровня;
* авторские проекты, изобретения, получившие общественное одобрение;
* успешное прохождение социальной и профессиональной практики;
* плодотворное участие в работе выборных органов общественного управления и самоуправления;
* получение грантов, стипендий, премий, гражданских наград;
* лидирование в общепризнанных рейтингах.

Итоговые результаты обучения в основной школе складываются из экзаменов и внеучебных достижений выпускника.

**Внешняя оценка планируемых результатов**

Внешняя оценка образовательных результатов может проводиться:

1. В рамках регионального (или муниципального) мониторинга образовательных достижений обучающихся силами региональных (или муниципальных) структур оценки качества образования.

2) В рамках *государственной итоговой аттестации (9 класс).*

4) В рамках *Всероссийских проверочных работ*

Основная цель *–* установить уровень образовательных достижений выпускников.

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

**1.3.6. Итоговая оценка выпускника МБОУ «Гимназия», её использование при переходе от основного к среднему общему образованию**

**Достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования**

**Итоговая оценка достижения результатов освоения основных образовательных программ**

**ПРЕДМЕТ ОЦЕНКИ**

**Динамика индивидуальных продвижений в достижении планируемых результатов**

**Уровень освоения основных способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне образования**

**Результаты итоговых работ**

**Результаты промежуточной аттестации обучающихся**

**образовательных достижений,**

***Достижение предметных и метапредметных результатов, необходимых для продолжения образования. Итоговая оценка.***

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

* результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
* оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
* оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
* оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и результаты ГИА характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет гимназии на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

* отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
* даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, подтверждаются материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

**Оценка результатов деятельности МБОУ «Гимназия»**

Оценка результатов деятельности МБОУ «Гимназия» осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);

условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;

особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность школы и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы.

**2. Содержательный раздел основной образовательной программы основного общего**

**Образования.**

 **П. 2.1. Программа формирования и развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно- коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности**

**Дополнить раздел 2.1. Основной образовательной программы основного общего образования (далее - ООП ООО) Программа формирования и развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно- коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности пунктом 7. «Условия и средства формирования универсальных учебных действий учебных действий обучающихся» следующего содержания:**

**7. Условия и средства формирования универсальных учебных действий учебных действий обучающихся**

Условия реализации основной образовательной программы, в том числе программы УУД, должны обеспечить участникам овладение ключевыми компетенциями, включая формирование опыта проектно-исследовательской деятельности и ИКТ-компетенций.

Требования к условиям включают:

* укомплектованность МБОУ «Гимназия» педагогическими, руководящими и иными работниками;
* уровень квалификации педагогических и иных работников образовательной организации;
* непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательной организации, реализующей образовательную программу основного общего образования.

Педагогические кадры имеют необходимый уровень подготовки для реализации программы УУД:

педагоги владеют представлениями о возрастных особенностях учащихся начальной, основной и старшей школы;

 педагоги прошли курсы повышения квалификации, посвященные ФГОС;

педагоги участвовали во внутришкольном семинаре, посвященном особенностям применения выбранной программы по УУД;

педагоги могут строить образовательный процесс в рамках учебного предмета в соответствии с особенностями формирования конкретных УУД;

педагоги осуществляют формирование УУД в рамках проектной, исследовательской деятельностей; характер взаимодействия педагога и обучающегося не противоречит представлениям об условиях формирования УУД;

 педагоги владеют навыками формирующего оценивания;

педагоги умеют применять диагностический инструментарий для оценки качества формирования УУД как в рамках предметной, так и внепредметной деятельности

**Средства формирования универсальных учебных действий**

**Учебное сотрудничество**

На ступени основного общего образования дети активно включаются в совместные занятия. Хотя учебная деятельность по своему характеру остаётся преимущественно индивидуальной, тем не менее вокруг неё нередко возникает настоящее сотрудничество обучающихся: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль.

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно, с более высокими показателями и в более широком спектре. Основные составляющие организации совместного действия:

- распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы;

- обмен способами действия, обусловленный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы;

- взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности;

- коммуникацию, обеспечивающую реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания;

- планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем;

- рефлексию, обеспечивающую преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности.

**Совместная деятельность**

- обмен действиями и операциями, вербальными и невербальными средствами между учителем и учениками и между самими обучающимися в процессе формирования знаний и умений.

Общей особенностью совместной деятельности является преобразование, перестройка позиции личности как в отношении к усвоенному содержанию, так и в отношении к собственным взаимодействиям, что выражается в изменении ценностных установок, смысловых ориентиров, целей учения и самих способов взаимодействия и отношений между участниками процесса обучения.

Совместная учебная деятельность характеризуется умением каждого из участников ставить цели совместной работы, определять способы совместного выполнения заданий и средства контроля, перестраивать свою деятельность в зависимости от изменившихся условий её совместного осуществления, понимать и учитывать при выполнении задания позиции

других участников.

Деятельность учителя на уроке предполагает организацию совместного действия детей как внутри одной группы, так и между группами:

Цели организации работы в группе:

\_ создание учебной мотивации;

\_ пробуждение в учениках познавательного интереса;

\_ развитие стремления к успеху и одобрению;

\_ снятие неуверенности в себе, боязни сделать ошибку и получить за это порицание;

\_ развитие способности к самостоятельной оценке своей работы;

\_ формирование умения общаться и взаимодействовать с другими обучающимися.

Для организации групповой работы класс делится на группы по 3—6 человек. Задание даётся группе. Занятия проходят в форме соревнования двух команд, что позволяет актуализировать у обучающихся мотив выигрыша, пробудить интерес к выполняемой деятельности.

Три принципа организации совместной деятельности:

1) принцип индивидуальных вкладов;

2) позиционный принцип, при котором важно столкновение и координация разных позиций членов группы;

3) принцип содержательного распределения действий, при котором за обучающимися закреплены определённые модели действий.

Группа создается из обучающегося, имеющего высокий уровень интеллектуального развития, обучающегося с недостаточным уровнем компетенции в изучаемом предмете и обучающегося с низким уровнем познавательной активности или на основе пожеланий самих обучающихся

Роли обучающихся при работе в группе распределяются по-разному:

\_ заранее распределены учителем;

\_ смешаны: частично строго заданы и неизменны в течение всего процесса решения задачи, частично определяются самими участниками самостоятельно, исходя из своего желания;

\_ участники группы сами выбирают себе роли.

Во время работы обучающихся в группах учитель занимает следующие позиции:

руководителя группы; участника группы; эксперта, отслеживающего и оценивающего ход и результаты групповой работы; наблюдателя за работой группы.

Частным случаем групповой совместной деятельности обучающихся является работа парами. Эта форма учебной деятельности используется как на этапе предварительной ориентировки, когда школьники выделяют содержание новых для них знаний, так и на этапе отработки материала и контроля за процессом усвоения.

Варианты работы парами:

1) ученики, сидящие за одной партой, получают одно и то же задание: каждый выполняет задание самостоятельно, затем обмениваются тетрадями, проверяют правильность полученного результата и указывают друг другу на обнаруженные ошибки;

2) ученики поочерёдно выполняют общее задание, используя имеющиеся определённые знания и средства;

3) обмен заданиями: каждый из соседей по парте получает лист с заданиями,

составленными другими учениками. Они выполняют задания, советуясь друг с другом. Если оба не справляются с заданиями, они могут обратиться к авторам заданий за помощью. После завершения выполнения заданий ученики возвращают работы авторам для проверки. Если авторы нашли ошибку, они должны показать её ученикам, обсудить её и попросить исправить.

Ученики, в свою очередь, могут также оценить качество предложенных заданий. Учитель получает возможность реально осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход к обучающимся: учитывать их способности, темп работы, взаимную склонность при делении класса на группы, давать группам задания, различные по трудности, уделять больше внимания слабым обучающимся.

**Разновозрастное сотрудничество**

Особое место в развитии коммуникативных и кооперативных компетенций

школьников принадлежит разновозрастному сотрудничеству. Чтобы научиться учить себя, нужно поработать в позиции учителя по отношению к другому или к самому себе.

Разновозрастное учебное сотрудничество предполагает, что младшим подросткам предоставляется новое место в системе учебных отношений. Работа обучающихся в позиции учителя отличается от их работы в позиции ученика в мотивационном отношении. Ситуация разновозрастного учебного сотрудничества является мощным резервом повышения учебной мотивации в критический период развития обучающихся. Она создаёт условия для опробования, анализа и обобщения учебных действий, помогает самостоятельно выстраивать алгоритм учебных действий, отбирать необходимые средства для их осуществления.

**Проектная деятельность обучающихся**.

Уровень основного образования является исключительно благоприятным периодом для развития коммуникативных способностей исотрудничества, кооперации между детьми, вхождения в проектную (продуктивную) деятельность. Исходными умениями выступают: соблюдение договорённости о правилах взаимодействия; оценка ответа товарища только после завершения его выступления; правила работы в группе, паре; действия обучающихся на основе заданного эталона.

Типы ситуаций сотрудничества:

1. Ситуация сотрудничества со сверстниками с распределением функций. Способность сформулировать вопрос, помогающий добыть информацию, недостающую для успешного действия, является существенным показателем учебной инициативности обучающегося, перехода от позиции обучаемого к позиции учащего себя самостоятельно с помощью других людей.

2. Ситуация сотрудничества со взрослым с распределением функций: партнёром обучающегося выступает не сверстник, а взрослый. Здесь требуется способность обучающегося проявлять инициативу в ситуации неопределённой задачи: с помощью вопросов получать недостающую информацию.

3. Ситуация взаимодействия со сверстниками без чёткого разделения функций.

4. Ситуация конфликтного взаимодействия со сверстниками. Последние две ситуации позволяют выделить индивидуальные стили сотрудничества, свойственные детям: склонность к лидерству, подчинению, агрессивность, индивидуалистические тенденции.

**Дискуссия**. Диалог обучающихся организуется не только в устной, но и в письменной форме. На определённом этапе эффективным средством работы со своей и чужой точками зрения становится письменная дискуссия. Устная дискуссия помогает ребёнку сформировать свою точку зрения, отличить её от других точек зрения, скоординировать разные точки зрения для достижения общей цели. Письменная форма диалогического взаимодействия с другими и самим собой развивает способность к самообразованию.

Функции письменной дискуссии:

\_ чтение и понимание письменно изложенной точки зрения других людей как переходная учебная форма от устной дискуссии, характерной для начального этапа образования, к мысленному диалогу с авторами научных и научно-

популярных текстов, из которых старшие подростки получают сведения о взглядах на проблемы, существующие в разных областях знаний;

\_ усиление письменного оформления мысли за счет развития речи младших подростков, умения формулировать своё мнение так, чтобы быть понятым

другими;

\_ письменная речь как средство развития теоретического мышления школьника содействует фиксированию наиболее важных моментов в изучаемом тексте: определение новой проблемы, установление противоречия, высказывание гипотез, выявление способов их проверки, фиксация выводов;

\_ предоставление при организации на уроке письменной дискуссии возможности высказаться всем желающим, даже тем детям, которые по разным причинам не участвуют в устных обсуждениях, а также дополнительной возможности концентрации внимания детей на уроке.

**Тренинги**

Наиболее эффективным способом психологической коррекции когнитивных и эмоционально-личностных компонентов рефлексивных способностей являются разные формы и программы тренингов для подростков.

Цели тренинговых программ:

\_ вырабатывать положительное отношение друг к другу и умение общаться так, чтобы общение с тобой приносило радость окружающим;

\_ развивать навыки взаимодействия в группе;

\_ создать положительное настроение на дальнейшее продолжительное взаимодействие в тренинговой группе;

\_ развивать невербальные навыки общения;

\_ развивать навыки самопознания;

\_ развивать навыки восприятия и понимания других людей;

\_ учиться познавать себя через восприятие другого;

\_ получить представление о «неверных средствах общения»;

\_ развивать положительную самооценку;

\_ сформировать чувство уверенности в себе и осознание себя в новом качестве;

\_ познакомить с понятием «конфликт»;

\_ определить особенности поведения в конфликтной ситуации;

\_ обучить способам выхода из конфликтной ситуации;

\_ отработать ситуации предотвращения конфликтов;

\_ закрепить навыки поведения в конфликтной ситуации;

\_ снизить уровень конфликтности подростков.

В ходе тренинга вырабатываются необходимые навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права. В тренинге создаётся специфический вид эмоционального контакта. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи даёт подростку чувство благополучия и устойчивости. В ходе тренингов коммуникативной компетентности подростков уделяется внимание вопросам культуры общения и выработке элементарных правил вежливости. Очень важно, чтобы современные подростки осознавали, что культура поведения является неотъемлемой составляющей системы межличностного общения. Через ролевое проигрывание успешно отрабатываются навыки культуры общения, усваиваются знания этикета.

**Общий приём доказательства**

Доказательства выступают в процессе обучения в разнообразных функциях:

\_ средство развития логического мышления обучающихся;

\_ приём активизации мыслительной деятельности;

\_ особый способ организации усвоения знаний;

\_ форма адекватной передачи определённого содержания,

обеспечивающая последовательность и непротиворечивость выводов;

\_ средство формирования и проявления поисковых, творческих умений и навыков обучающихся.

Понятие доказательства и его структурные элементы рассматривают как результат и как процесс. Обучение доказательству в школе предполагает формирование умений по решению следующих задач:

• анализ и воспроизведение готовых доказательств;

• опровержение предложенных доказательств;

• самостоятельный поиск, конструирование и осуществление доказательства.

Необходимость использования обучающимися доказательства возникает в ситуациях, когда:

• учитель сам формулирует то или иное положение и предлагает обучающимся доказать его;

• учитель ставит проблему, в ходе решения которой у обучающихся возникает потребность доказать правильность выбранного пути решения.

В этих случаях для выполнения предлагаемых заданий обучающийся должен владеть деятельностью доказательства как одним из универсальных логических приёмов мышления.

Доказательство — это процедура, с помощью которой устанавливается истинность какого-либо суждения: соотнесение суждения, истинность которого доказывается, либо с реальным положением вещей, либо с другими суждениями, истинность которых несомненна или уже доказана.

Любое доказательство включает:

• тезис— суждение (утверждение), истинность которого доказывается;

• аргументы(основания, доводы) — используемые в доказательстве уже известные удостоверенные факты, определения исходных понятий, аксиомы, утверждения, из которых необходимо следует истинность доказываемого тезиса;

• демонстрация — последовательность умозаключений — рассуждений, в ходе которых из одного или нескольких аргументов выводится новое суждение, логически вытекающее из аргументов и называемое заключением; это и есть доказываемый тезис.

В целях обеспечения освоения обучающимися деятельности доказательства в работе учителей, наряду с обучением школьников конкретному доказательству тех или иных теорем, особое внимание уделяется вооружению обучающихся обобщённым умением доказывать.

**Рефлексия**

Рефлексия рассматривается как специфически человеческая способность, которая позволяет субъекту делать собственные мысли, эмоциональные состояния, действия и межличностные отношения предметом специального рассмотрения и практического преобразования. Задача рефлексии — осознание внешнего и внутреннего опыта субъекта и его отражениев той или иной форме.

Три основные сферы существования рефлексии:

- сфера коммуникации и кооперации, где рефлексия является механизмом выхода в позицию «над» и позицию «вне» — позиции, обеспечивающие координацию действий и организацию взаимопонимания партнёров. В этом контексте рефлексивные действия необходимы для того, чтобы опознать задачу как новую, выяснить, каких средств недостаёт для её решения, и ответить на первый вопрос самообучения: чему учиться?

- сфера мыслительных процессов, направленных на решение задач:

здесь рефлексия нужна для осознания субъектом совершаемых действий и

выделения их оснований. В рамках исследований этой сферы и сформировалось широко распространённое понимание феномена рефлексии в качестве направленности мышления на самоё себя, на собственные процессы и собственные продукты.

- сфера самосознания, нуждающаяся в рефлексии при самоопределении внутренних ориентиров и способов разграничения Я и не-Я. В конкретно-

практическом плане развитая способность обучающихся к рефлексии своих

действий предполагает осознание ими всех компонентов учебной деятельности:

• осознание учебной задачи (что такое задача? какие шаги необходимо осуществить для решения любой задачи? что нужно, чтобы решить данную конкретную задачу?);

• понимание цели учебной деятельности (чему я научился на уроке? каких целей добился? чему можно было научиться ещё?);

• оценка обучающимся способов действий, специфичных и инвариантных по

отношению к различным учебным предметам

Развитию рефлексии способствует организация учебной деятельности, отвечающая следующим критериям:

• постановка всякой новой задачи как задачи с недостающими данными;

• анализ наличия способов и средств выполнения задачи;

• оценка своей готовности к решению проблемы;

• самостоятельный поиск недостающей информации в любом источнике;

• самостоятельное изобретение недостающего способа действия.

Формирование у школьников привычки к систематическому развёрнутому словесному разъяснению всех совершаемых действий способствует возникновению рефлексии, способности рассматривать и оценивать собственные действия, умения анализировать содержание и процесс своей мыслительной деятельности. «Что я делаю? Как я делаю? Почему я делаю так, а не иначе?»

В процессе совместной коллективно-распределённой деятельности с учителем и особенно с одноклассниками у детей преодолевается эгоцентрическая позиция и развивается децентрация, т.е. способность строить своё действие с учётом действий партнёра, понимать относительность и субъективность отдельного частного мнения.

Кооперация со сверстниками не только создаёт условия для преодоления эгоцентризма как познавательной позиции, но и способствует личностной децентрации. Коммуникативная деятельность в рамках специально организованного учебного сотрудничества учеников со взрослыми и сверстниками сопровождается яркими эмоциональными переживаниями, ведёт к усложнению эмоциональных оценок за счёт появления интеллектуальных эмоций, способствует формированию эмпатического отношения друг к другу.

**Педагогическое общение**

Наряду с учебным сотрудничеством со сверстниками важную роль в развитии коммуникативных действий играет сотрудничество с учителем, что обусловливает высокий уровень требований к качеству педагогического общения.

Анализ педагогического общения позволяет выделить такие виды педагогического стиля, как авторитарный (директивный), демократический и либеральный (попустительский).

Выделяется две основные позиции педагога: авторитарная и партнёрская. Партнёрская позиция признана адекватной возрастно-психологическим особенностям подростка, задачам развития, формирования самосознания и чувства взрослости.

**Дополнить раздел 2.1. Основной образовательной программы основного общего образования (далее - ООП ООО) Программа формирования и развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно- коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности 2.1.10. «Система оценки деятельности образовательного учреждения по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся» следующего содержания:**

**2.1.10. Система оценки деятельности образовательного учреждения по формированию и развитию универсальных учебных действий у обучающихся**

Система оценки качества образования ОУ представляет собой совокупность диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательного процесса и строится в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

***Особенностями системы оценки качества образовательных результатов являются:***

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;

- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;

- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;

- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др..

Оценивание метапредметных и личностных результатов, так же как и предметных осуществляется в соответствии с технологией оценивания учебных успехов.

***Внутренняя оценка по формированию и развитию УУД:***

- входная диагностика;

- промежуточные диагностические работы по предметам;

- мониторинг уровня развития УУД;

- практикумы во внеурочной деятельности;

- статистическая диагностика в течение учебного года;

- итоговая диагностика для определения уровня сформированности УУД;

- ранжирование результатов диагностики по каждому классу и предмету.

***Внешняя оценка:***

- мониторинги СОКО;

подведение итогов конкурсов, конференций, олимпиад на разных уровнях.

***Процедуры:***

- проверка сформированности УУД по окончании периода формирования;

- защита итогового индивидуального проекта, исследовательские работы;

***Методы:***

- *наблюдение;*

- *практические работы;*

- *тест;*

- *и т.д.*

**Дополнить раздел 2.1. Основной образовательной программы основного общего образования (далее - ООП ООО) Программа формирования и развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно- коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности .1.11. Методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.**

 **следующего содержания:**

**2.1.11. Методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий.**

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование

умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

1) личностный;

2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);

3) познавательный;

4) коммуникативный.

*Цель мониторинга уровня сформированности УУД*: получение объективной

информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников среднего звена в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов .

*Задачи мониторинга*:

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;

2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;

3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;

4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированностиУУД у обучающихся 5-9 классов;

5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов начального школьного образования и основного общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;

6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня

сформированности УУД у обучающихся основного общего образования.

*Объекты мониторинга*:

1. Универсальные учебные действия школьников 5-9 классов;

2. Психолого- педагогические условия обучения;

3. Педагогические технологии, используемые в среднем звене.

Условия реализации программы мониторинга банк диагностических методик,

технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы 5 лет (уровень основного общего образования).

Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на уровне основного общего образования.

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.

*Система критериев и показателей уровня сформированности УУД*.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у

обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;

2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития.

Методы сбора информации:

• анкетирование;

• тестирование;

• наблюдение;

• беседа.

*Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС и оценки сформированности универсальных учебных действий*

1. Обоснование выбора диагностического инструментария.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

– показательность конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;

– учет системного характера видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);

– учет возрастной спецификисформированности видов УУД. Показательность видов УУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

*2. Требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня*

*развития универсальных учебных действий*.

• адекватность методик целям и задачам исследования;

• теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;

• адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;

• валидность надежность применяемых методик;

• профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;

• этические стандарты деятельности психологов.

*Адекватность методического комплекса* оценки УУД целям и задачам исследования.

Система критериев и задач при оценке УУД должна быть направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

*Теоретическая обоснованность методик*. Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов.

Смысл данного требования состоит в использовании только таких методик,

содержательная сторона которых получила достаточный психологический анализ. В результате в них должна быть четко объективирована диагностическая направленность, а также показатели и критерии оценки исследуемой стороны развития ребенка.

Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся. Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

Валидность и надежность методик. Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены преимущественно те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

Профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов. В психологической диагностике принципиальное значение придается требованию, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными специалистами–психологами, что является необходимой и обязательной мерой по защите прав человека – будь то ребенок или взрослый – от неправильного использования средств оценки их интеллекта, личностных и иных социально значимых качеств. Для правильного применения диагностического инструментария требуется достаточно длинный период обучения и специальной подготовки. Только квалифицированный психолог может обеспечить необходимые условия для правильной процедуры проведения обследования и последующей правильной интерпретации диагностических оценок.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы

основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира;

готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем

взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Регулятивные УУД на этапе освоения основной образовательной программы

основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе

альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные

возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Познавательные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

3) смысловое чтение.

Коммуникативные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей

коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

3) формирование и развитие компетентности в области использования

информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции);

4) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Ожидаемые результаты внедрения психологического сопровождения учебно- воспитательного процесса в рамках введения ФГОС ООО.

1. Гармоничное развитие учащихся, способных к дальнейшему развитию своего личностного, физического, интеллектуального потенциала;

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

– самоопределение - сформированность внутренней позиции обучающегося

принятие и освоение новой социальной роли обучающегося;

становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

– смыслоообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

– морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основным объектом оценки метапредметныхрезультатов служит сформированность у обучающегося указанных выше регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

– способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;

самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2. Успешная адаптация учащихся в учебно-воспитательном процессе.

3. Успешная адаптация и социализация выпускников школы.

4. Создание мониторинга психологического статуса школьника.

5. Создание системы психологического сопровождения по организации

психологически безопасной образовательной среды.

**Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО**

I этап (5 класс)

Переход учащегося на новую ступень образования

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 5-х классов направлено на создание условий для успешного обучения учащихся в среднем звене школы. Особое значение придается созданию условий для успешной социально-психологической адаптации к новой социальной ситуации. По своим задачам этот этап обеспечивается психологическими программами и формами работы с детьми. Главное – создание в рамках образовательной среды психологических условий успешной адаптации.

Проводится фронтальная и индивидуальная диагностика. Ее результаты заносятся в «Индивидуальные карты учащихся» и «Итоговые бланки аналитических отчетов» (см. приложение 1), заполняется сводная ведомость сформированности УУД учащихся на начало учебного года (приложение 2) и на конец учебного года (приложение 3), адаптационная карта наблюдений (приложение 3). Таким образом, создается банк данных об интеллектуальном и личностном развитии, о формировании УУД учащихся. Индивидуальная диагностика проводится по запросу педагогов или родителей учащихся. Комплекс методик обследования адаптационного периода включает в себя наиболее показательные для адаптации процессы:

мотивация учения, самочувствие, тревожность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 четверть | 2 четверть |  | 3 четверть | 4 четверть |
| Диагностический минимум поадаптации | УглубленнаЯ диагностика | консилиум | Коррекционно-развивающаяработа поадаптации | консилиум |

В рамках данного этапа (с сентября по май) предполагается:

1. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к учебному процессу.

2. Проведение консультационной и просветительской работы с родителями

пятиклассников, направленной на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями адаптационного периода.

3. Проведение групповых и индивидуальных консультаций с педагогами по

выявлению возможных сложностей в формировании УУД и реализации ФГОС. Данное направление позволяет направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.

4. Коррекционно-развивающая работа проводится с обучающимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода. Занятия проводятся как в индивидуальной, так и в групповой форме. Их задача – настроить обучающихся на предъявляемую основной школой систему требований, снять чрезмерное психическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки, необходимые для установления межличностных отношений, общения и сотрудничества, оказать помощь учащимся в усвоении школьных правил.

5.Аналитическая работа, направленная на осмысление итогов деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС ООО, планирование работы на следующий год.

II этап (6-8 классы)

Работа по сопровождению 6-8 классов определяется запросом со стороны родителей учащихся и администрации образовательного учреждения.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть |
| Реализация решенийитоговогоконсилиума,проведенного в концегода в 5 классе | УглубленнаядиагностикаУУДсовместно спедагогами | Корр.-развивающаяработа поформированиюУУД | консилиум |

III этап (9 класс)

В рамках этого этапа предполагается:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | 4 четверть |
| Проведение психолого-педагогических занятий, направленных насамоопределение подростков ивыбор ими дальнейшегообразовательного маршрута | Проведениеэлективных курсов | Проведениеэлективных курсовДиагностикасформированностиУУДсоответствующихтребованиям ФГОСООО | Консилиум по готовностик выбору учащимисяиндивидуальногообразовательногомаршрута |

1. Проведение психолого-педагогических занятий, направленных на самоопределение подростков и выбор ими дальнейшего образовательного маршрута.

2. Проведение элективных курсов.

3. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на определение у учащихся уровня сформированности универсальных учебных действий; готовности к выбору индивидуального образовательного маршрута при завершении обучения в 9 классе.

4. Проведение индивидуальных и групповых консультаций родителей.

5. Организация и проведение педагогического совета (консилиума) по готовности к выбору учащимися индивидуального образовательного маршрута и планированию открытия соответствующих социальному заказу профильных направлений.

Приложение 1

 Диагностический инструментарий

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД

(заполняется на основе данных, полученных при диагностике по методике Александровской Э.М. в модификации Еськиной Е.С. и Больбот Т.Л.)

Общее количество учащихся\_\_ классов. Обследовано на УУД \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| УУД | Показатель | Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование  | Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование | Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование |
|  Личностные  | Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения (критерий 2) |  |  |  |
| Эмоциональное благополучие (критерий 4) |  |  |  |
|  Регулятивные | Целеполагание (критерий 1, шкала 2) |  |  |  |
| Самоконтроль (критерий 1, шкала 3) |  |  |  |
|  Познавательные | Учебная активность (критерий 1, шкала 1) |  |  |  |
| Усвоение знаний, успеваемость (критерий 1, шкала 4) |  |  |  |
|  Коммуникативные  | Взаимоотношения с одноклассниками (критерий 3, шкала 1) |  |  |  |
| Взаимоотношения с учителями (критерий 3, шкала 2) |  |  |  |

Общий показатель адаптации к школьному обучению

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| УУД | Высокийуровень (%) | Средний уровень (%) | Низкий уровень (%) |
| Личностные |  |  |  |
| Регулятивные |  |  |  |
| Познавательные  |  |  |  |
| Коммуникативные  |  |  |  |
| ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ |  |  |  |

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся \_\_ классов на начало учебного года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия Имя учащегося | ПознавательныеУУД | ЛичностныеУУД | РегулятивныеУУД | КоммуникативныеУУД |
| Александровская критерий 1.1. | Александровская критерий 1.4. | Ясюкова – Тест №1 Оценка сформированности навы­ка чтения  | Ясюкова – Тест №2 Оценка самостоятельности мышления. | Итог | Александровская критерий 2.1. | Александровская критерий 4. | Дембо Рубенштейн | Лусканова | Итог | Александровская критерии 1.2. | Александровская критерии 1.3. | Александровская критерии 2.2.  | Счет по Крипелину | Итог | Александровская критерии 2.3. | Александровская критерии 3.1. | Александровская критерии 3.2. | Социометрия | Итог |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ВЫСОКИЙ уровень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СРЕДНИЙ уровень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| НИЗКИЙ уровень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ классов на конец учебного года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия Имя учащегося | ПознавательныеУУД | ЛичностныеУУД | РегулятивныеУУД | КоммуникативныеУУД |
| Александровская критерий 1.1. | Александровская критерий 1.4. | Переслени | Итог | Александровская критерий 2.1. | Александровская критерий 4. | Гинзбург | Итог | Александровская критерии 1.2. | Александровская критерии 1.3. | Александровская критерии 2.2 | Ясюкова – Личностный Кетелла (Волевой самоконтроль (фактор Q3)) | Итог | Александровская критерии 2.3. | Александровская критерии 3.1. | Александровская критерии 3.2. | Ясюкова – Личностный Кетелла Активность в общении (факторы Н, F) | Ясюкова – Личностный Кетелла (Потребность в общении (фактор А) | Итог |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ВЫСОКИЙ уровень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| СРЕДНИЙ уровень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| НИЗКИЙ уровень |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Э. М. Александровская, Ст. Громбах

Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся

(модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | Бал-лы | Поведенческие индикаторы сформированности критерия |
| 1. | Критерии эффективности учебной деятельности |
| 1.1. | Учебная активность | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – активность отсутствует;– пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски;– активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает;– редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно;– стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы;– активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать.  |
| 1.2. | Целеполагание | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать;– осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется;– принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия;– охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения;– столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней;– самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы. |
| 1.3. | Самоконтроль | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников;– контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий;– осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки;– ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется;– задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы;– контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения.  |
| 1.4. | Усвоение знаний, успеваемость | 0 - 1 -2 -3 -4 -5 - | – плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок;– частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;– плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;– редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»;– единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»; – правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.  |
| 2. | Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения |
| 2.1. | Нравственно-этическая готовность | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме);– ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь);– понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое;– учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы;– адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;– умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.  |
| 2.2. | Поведение на уроке | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет;– часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается;– на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;– иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко;– выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;– сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.  |
| 2.3. | Поведение вне урока | 0 -1 -2 -3 -4 -5 – | – часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим;– пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока;– не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой;– активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию;– активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.;– высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.  |
| 3. | Успешность социальных контактов |
| 3.1. | Взаимоотношения с одноклассниками | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят;– замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны;– предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт;– сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками;– мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются;– общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются. |
| 3.2. | Отношение к учителю | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет;– избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается;– выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным;– старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам;– дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости обращается за помощью;– проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока. |
| 4. | Эмоциональное благополучие |
|  |  | 0 -1 -2 -3 -4 -5 - | – преобладает агрессия или депрессия;– выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками;– отрицательные эмоции превалируют (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость);– эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении;– спокойное эмоциональное состояние;– находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется. |

Высокий уровень – 44-50 баллов

Уровень выше среднего – 36-43 балла

Средний уровень – 26-35 баллов

Уровень ниже среднего – 21-25 баллов

Низкий уровень – менее 20 баллов

АДАПТАЦИОННАЯ КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ

к методике Э.М. Александровской и Ст. Громбах

(модифицированная Еськиной Е.С, Больбот Т.Л.)

учащихся \_\_\_\_\_\_\_ класса МБОУ «Гимназия»

Классный руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Фамилия, имя | Iкритерий | IIкритерий | IIIкритерий | IVкритерий | Общийбалл |
| 1.1. | 1.2. | 1.3. | 1.4. | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 3.1. | 3.2. | 4 |  |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Всего: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адаптировались \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Низкий уровень адаптации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дезадаптированны (причина)

Тест

на оценку сформированности навыков чтения

(познавательные УУД)

из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

Цель: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащихся: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

|  |
| --- |
| БЛАНК ОТВЕТОВ к тесту «Сформированность навы­ка чтения»Фамилия, имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Скоро она зашла в самую чащу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ни одна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не залетала сюда, ни единый \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не проникал сквозь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ветви. Высокие стволы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ плотными рядами, точно стены. Кругом было так \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что Элиза \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ свои собственные шаги, слышала шуршание каждого сухого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, попадавшего ей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ноги. Никогда еще Элиза \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в такой глуши. |

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

Обработка осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

1 – леса

2 – птица, птичка

3 – луч света, лучик, луч, звук

4 – густые

5 – стояли, деревьев стояли, встали

6 – тихо

7 – слышала

8 – листа, листочка, листика

9 – под

10 – не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум – 10), которая сравнивается с нормативными данными для учащихся 5 класса для определения уровня (зоны) развития навыка чтения.

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание показателя | Зоны |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| уровень патологии | слабый уровень | средний уровень | хороший уровень | высокий уровень |
| Навык чтения |  | 0–4 | 5–7 | 8–9 | 10 |

Интерпритация: каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (не­соответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержани­ем: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про заграницу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться описки (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, кра­сивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, ха­рактерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Следует помнить, что для отработки и укрепления навыка чтения требуются годы. Даже при постоянном и интенсивном чтении он автоматизируется только к 6-7 классу. Если ребенок в средней школе (когда его уже не заставляют родители) перестает читать, то не устоявшийся навык может деградировать. В этом случае и тестирование показывает более низкие результаты, чем были у ребенка в начальных классах. Разрушение навыка чтения будет порождать проблемы, соответствующие тому уровню, до которого он опустится.

Для исправления дефективного навыка чтения в первую очередь должно быть обеспечено понимание того, что ребенок читает. Следовательно, тексты должны быть короткими (три-четыре предложения), фразы – простыми, слова – знакомыми, шрифт – крупным, желательно наличие картинки, из которой можно понять содержание текста. Сам текст должен быть для ребенка интересен. Всеми этими качествами обладают только комиксы и рекламные проспекты, на которых лучше всего и учатся дети правильно читать. Не следует предлагать «букварные» тексты или литературную классику, так как первые скучны, а вторые непонятны. Не следует предлагать стилизованные «псевдорусские» комиксы, так как лубочные иллюстрации детям тоже непонятны. Они должны получать те комиксы, которые им хотелось бы прочесть, главное, чтобы они читали как можно больше. Не надо вставать в позу и говорить, что таким образом мы формируем у ребенка дурной литературный вкус. Если он сейчас не научится читать, то в жизни не возьмет в руки ни одной книги, и тогда ни о каком литературном вкусе вообще говорить не придется.

Что бы детям ни приходилось читать (тексты параграфов в учебнике, условия задачки, подписи под картинками в комиксах), нельзя требовать от них громкого чтения вслух. Нужно предоставить возможность читать молча, «глазами», или пришептывая, как кому удобно. Дело в том, что озвучивание (чтение вслух) и осмысливание (понимание написанного текста) – две независимые, параллельно осуществляемые операции. При беглом чтении они «сливаются», и кажется, что понимание происходит одновременно с произношением. (Но попробуйте громко вслух прочесть газетную передовицу или незнакомый научный текст. Пересказать смысл прочитанного будет очень сложно. Он как бы ускользает. Вам придется еще раз пробежать текст глазами, чтобы выделить в нем основные смысловые моменты. Чтение про себя позволяет сразу понимать смысл, и затруднений с пересказом не возникает.) Когда ребенка заставляют читать вслух, то ему не удается распределять внимание и параллельно осуществлять обе операции, и он выполняет только ту, которую от него требуют. Ребенок обучается озвучиванию без понимания. Когда его просят рассказать, о чем он прочитал, он оказывается не в состоянии этого сделать. (Ребенок обычно искренне возмущается, ведь он уже прочитал, что же еще можно требовать.)

Мы предлагаем использовать следующий метод коррекции навыка чтения. С ребенком можно заключить соглашение: родители обязуются читать ему то, что требуется по школьной программе, если он будет читать то, что ему интересно, но обязательно каждый день и чтобы суммарный объем был не меньше половины страницы (в первые дни, а постепенно и больше). Пусть ребенок выберет что-нибудь попроще и покороче (те же комиксы) и разбирает молча и медленно, лишь бы дошел до смысла. Пусть спрашивает, и ему следует объяснять, что обозначают слова, которые ему непонятны. Когда он объявит, что все прочитал, не надо заставлять пересказывать или читать вслух. Если он что-то захочет рассказать, пусть расскажет. Если нет, то задайте простейшие вопросы (кто это был, что делал, куда пошел, кого встретил и т.п.) и, обсудив таким образом прочитанный текст, убедитесь, что ребенок его понял. В день он должен разбирать несколько комиксов, при этом его надо обязательно хвалить. В нашей практике дети обучались полноценному чтению, то есть пониманию печатных текстов, в течение двух недель. После этого они сами переходили к чтению учебников. Литературные тексты еще какое-то время должны им читать родители, но дети в это время обязаны читать почти равноценные объемы того, что им нравится.

Если для ребенка характерна перестановка слогов и букв, когда последующие слоги он произносит раньше, чем те, которые идут сначала, то нужно разрешить ему водить пальцем по тексту при чтении (несмотря на то, что он учится уже в 3 или в 5 классе) до тех пор, пока он сам от этого не откажется. Читать при этом, тем не менее, нужно молча или тихо шепотом и не торо­питься. Такие перестановки часто характерны для плохо читающего ребенка, если он левша или переученный левша. Причина подобных странностей чтения в том, что для левши удобно и привычно производить действия справа налево (а не слева направо, как для «правши»). При зрительном восприятии человеческий глаз не движется плавно по тексту, а перемещается скачками, и в поле восприятия одномоментно оказывается несколько слогов или слово, которые и анализируются. Тексты нам всем приходится читать слева направо. Те, кто привык «действовать слева направо», никаких неудобств не ощущают и продолжают совершать анализ в привычном для них направлении. Левша же в выделенном для анализа «куске» может, не отдавая себе в этом отчета, совершать привычные для него микродвижения, но они имеют направленность обратную тому, как надо читать текст.

После того, как ребенок будет легко понимать то, что он читает, можно переходить к исправлению неграмотности. Для этого двухнедельного срока будет уже недостаточно. На обучение грамотному письму в школе отводится 8 лет. Поэтому в данном пособии мы и не будем пытаться приводить какие-либо частичные рекомендации. Родители должны быть готовы к тому, что исправить неграмотное письмо значительно сложнее, чем обучить грамоте. Когда ребенок научится читать, у него появится хотя бы надежда на успех.

Одна из сложностей при исправлении неграмотности заключается в том, что если ребенок в течение нескольких лет пишет «как получается», то у него формируются визуально-графические шаблоны и двигательные автоматизмы неправильного написания слов, избавиться от которых бывает очень сложно, поскольку они имеют тенденцию проявляться как бы сами собой, как только снижается сознательный контроль. Иногда неправильные написания становятся настолько привычными, что ребенку даже в голову не приходит проверить, так ли на самом деле пишется.

Можно еще несколько слов сказать о традиционном методе преодоления неграмотности посредством переписывания текстов. Его обычно рекомендуют и логопеды, и педагоги. Следует помнить, что он может принести некоторую пользу только в том случае, если ребенок умеет бегло читать (а не просто озвучивать тексты, не понимая их смысла) и сам хочет преодолеть неграмотность. Если его заставляют переписывать книжки «из-под палки», положительного результата не будет. Внутреннее неприятие, отвержение работы приводят к тому, что, выполняя ее механически и с отвращением, ребенок как бы вообще не воспринимает то, что он делает, и поэтому у него не фиксируется и не за­поминается грамотное написание слов.

Если ребенок не умеет (или почти не умеет) читать, но усердно переписывает тексты, то может натренироваться не допускать ошибок при списывании. Однако грамотно писать диктанты, изложения или сочинения он все равно не сможет. В нашей практике бывали такие случаи, когда дети в целом учились хорошо, грамотно выполняли письменные работы на иностранном языке и только с русским языком у них были проблемы. Постаравшись, они довольно быстро добивались безошибочного копирования, но это нисколько не помогало им при написании диктантов и изложений в этих случаях безграмотность оставалась абсолютной. Важно и отношение ребенка к русскому языку: если это отношение пренебрежительное, как к второстепенному предмету, то грамотность оказывается недостижимой, даже когда навык чтения становится полноценным.

Тест

на оценку самостоятельности мышления.

(Познавательные УУД)

из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

Цель: изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция: «На листочках, которые я вам сейчас раздаю, написаны логические задачки. Их всего семь. К каждой задачке приведены три варианта ответа: «а», «б», «в». Вам нужно прочитать задачку, прочитать ответы и выбрать тот, который вам кажется правильным. Ответ нужно проставлять крестиком вот в этой таблице. (Показать таблицу на доске и на бланке.) В самих листках, где приведены задачки, ничего писать или обводить нельзя. Отвечать надо следующим образом. Может быть, вам в первой задачке правильным показался ответ «в», тогда вы здесь ставите крестик, во второй – «а», в третьей – «б» и т. д. (в процессе объяснения проставлять крестики в таблице на доске). Для каждой задачки нужно выбрать только один ответ, то есть у вас в каждой строчке должно быть по одному крестику. Если что-то в процессе работы будет непонятно, поднимите руку, я подойду и объясню. Рабо­тать надо самостоятельно, друг с другом советоваться нельзя. Если совсем непонятно, какой ответ выбрать, то можно эту задачку пропустить».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| БЛАНК К ТЕСТУ«Самостоятельность мышления»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | а | б | в |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |

 |

Необходимо наблюдать за формальной правильностью выполнения теста, чтобы в одной строчке не оказалось 2-3 крестика. Если у кого-то обнаружится подобная форма ответа, нужно переделать работу вместе с этим учеником. Попросите ребенка (предупредив, что вслух ничего говорить не надо) пальцем показывать в листе с задачками «правильные» ответы и за него заносить их в таблицу. Для себя пометьте, что данный ребенок самостоятельно в соответствии с инструкцией работать не смог.

Время выполнения работы не должно превышать 5-7 минут.

Обработка: Правильность выполнения тестовых заданий оценивается в соответствии с ключом: 1 - б, 2 - 6, 3 - в, 4 - а, 5 - в, 6 - в, 7 - 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| КЛЮЧ К ТЕСТУ(белые окошки делают прозрачными и прикладывают, как шаблон ключа, к заполненным тестам, что сокращает время обработки)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | а | б | в |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |

 |

За каждое совпадение дается 1 балл, подсчитывается общая сумма баллов. Затем с помощью нормативной таблицы для 5 классов определяется уровень развития самостоятельности мышления.

Интерпретация:

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание показателя | Зоны |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| уровень патологии | слабый уровень | средний уровень | хороший уровень | высокий уровень |
| Самостоятельность мышления |  | 0–3 | 4–5 | 6 | 7 |

Зона патологии для самостоятельности мышления не выделяется.

Зона 2. Слабый уровень самостоятельности мышления. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно (например, дома надо решить примеры, аналогичные тем, которые он делал в школе). Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разбираться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом, проявляясь в низких значениях фактора Е теста Кеттелла. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

Зона 3. Средний уровень самостоятельности мышления. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым, но решать самостоятельно больше не пытается («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

Зона 4. Хороший уровень развития самостоятельности мышления. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Зона 5. Высокий уровень самостоятельности мышления. Ребенок полностью овладел своими интеллектуальными операциями. Обычно сразу видит, какой способ действий надо использовать. Когда встречается со сложными заданиями, способ действия отыскивает рассуждением. Когда пользуется памятью, обязательно оценивает логически, подходит ли этот способ, прежде чем его применить. В помощи взрослых обычно не нуждается, сам может ликвидировать пробелы в знаниях и общей осведомленности.

Если несамостоятельность мышления сочетается со средним или слабым общим интеллектуальным развитием, то заниматься надо в первую очередь формированием основных интеллектуальных операций. Если основные операции мышления уже сложились, а ребенок не умеет ими пользоваться, то учить его надо следующим образом. Во-первых, следует успокоить ребенка, объяснив ему, что чем дальше, тем чаще он будет сталкиваться с ситуациями, когда сразу будет непонятно, что и как надо делать. Ведь и сами взрослые основное время и усилия тратят именно на то, чтобы понять, как действовать, а выполнение работы уже трудностей не вызывает. Непонимание – это нормальное состояние. Не надо пугаться и сразу бежать за помощью к родителям, а надо учиться рассуждать и самостоятельно находить подходящие методы решений. Во-вторых, еще раз успокоить ребенка, объяснив, что все правила, формулы, способы решений постоянно в голове держать невозможно и не надо. Конечно, ему еще многое придется запоминать, но надо учиться пользоваться справочной литературой. Когда задача не решается, не стоит судорожно вспоминать конкретные формулы, лучше проанализировать, какие темы в ней просматриваются или к какому типу ее можно отнести. После этого следует посмотреть соответствующие разделы в учебнике или в тетради, примерить описанные там способы действий к решению своей задачки. В-третьих, надо объяснить, что ничего принципиально нового в домашних заданиях не задается. Всегда нечто похожее делалось в школе на уроках, следовательно, где-то у него в тетрадках или в учебнике все нужное есть. Нужно только полистать и поискать. И если он не знает, как подступиться к задачке, значит, в ней нужно применить не только те формулы, которые они сегодня использовали в классе (их он, скорее всего, помнит хорошо), но что-то такое, что они делали раньше, и он просто уже забыл об этом. Надо сравнить, чем задачка отличается от тех, которые решались на уроке, и найти эту тему в учебнике или в тетради. Может быть, задачка просто сформулирована несколько иначе. Можно попробовать выстроить ее схему в сравнении со схемой классных задачек – когда различия станут видны, будет понятно, как решать. Родители могут ободрять ребенка в процессе поисков, но не спешить с объяснениями и не подсказывать.

Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн

(Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога. // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: Сб. научн. тр./ Отв. ред. И.В. Дубровина)

Цель: изучение самооценки.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Процедура проведения: каждому школьнику предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание (лучше сначала показать тренировочный вариант на доске).

Инструкция: «Каждый человек оценивает свои возможности, способности, характер и т.п. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице нарисовано 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками, умелые руки; 6) внешность; 7) уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она обозначает.

На каждой линии черточкой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон, вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Итак,

«–» – уровень развития у вас качества, стороны личности в настоящий момент;

«х» – такой уровень развития качества, стороны, к которому вы стремитесь, достигнув которого, вы будете удовлетворены собой.

Вертикальная линия условно обозначает развитие определенного качества, стороны человеческой личности от низшего уровня (нижняя точка) до наивысшего (верхняя точка). Например, в линии «здоровье» нижняя точка указывает на совершенно больного человека, а верхняя – абсолютно здорового».

Порядок проведения. Методика может проводиться как фронтально – с целым классом или группой учащихся, так и индивидуально. При фронтальной работе надо проверить, как каждый из учащихся заполнил первую шкалу: пройдя по классу, посмотреть, правильно ли используются предложенные значки, ответить на вопросы школьников. После этого учащиеся работают самостоятельно, и экспериментатор ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции длится обычно 10-12 минут.

Целесообразно наблюдать, как разные школьники выполняют задание: сильное возбуждение, демонстративные высказывания о том, что работа «глупая», «я это не обязан делать», отказ выполнять задание, стремление задать экспериментатору дополнительные вопросы, привлечь его внимание к своей работе, а также очень быстрое или очень медленное выполнение задания (с разницей не менее 5 мин). Все это служит полезной дополнительной информацией при интерпретации результатов.

Регистрационный бланк

Фамилия, имя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оцени себя по ниже приведенным качествам, которые обозначены у каждой вертикальной черты. Нижняя точка черты обозначает самый низкий уровень развития качества, а верхняя – наивысший.

На каждой линии черточкой ( – ) отметь, как ты оцениваешь развитие у себя этого качества в настоящий момент. После этого крестиком (Х) отметь, при каком уровне развития этих качеств ты был бы удовлетворен собой или почувствовал гордость за себя.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

Здоровье Ум Характер Авторитет Умение Внешность Уверенность у многое делать в себе

 сверстников своими

 руками

Обработка результатов. Обработке подлежат ответы на 6 линиях (шкалах). Шкала «здоровье» рассматривается как тренировочная и не учитывается или, в случае необходимости, анализируется отдельно. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим ответы испытуемых получают количественную характеристику, для удобства выражаемую в баллах (например, 54 м. = 54 балла). Обработка включает следующие этапы:

По каждой из шести шкал определяются:

уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в м. от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;

высота самооценки – от «0» до знака «–»;

величина расхождения между уровнем притязаний и самооценки – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от знака «х» до «–»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом. Записывается значение каждого из трех показателей.

Определяется средняя мера каждого из показателей у школьника. Ее характеризует медиана каждого из показателей по всем 6 шкалам.

Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «х». Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником различных сторон своей личности (см. рис.).

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением. Последнее, однако, не является достаточно точным, и для анализа результатов конкретного школьника лучше пользоваться первым вариантом.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем более условной оказывается средняя мера и соответственно тем меньшее значение она имеет. При очень сильной дифференцированности, когда некоторые стороны своей личности школьник оценивает очень высоко, а другие – очень низко, анализ средней меры, по существу, теряет смысл и может быть использован лишь для ориентировки.

Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, некоторые шкалы пропускаются или заполняются. Неполностью (указывается только самооценка или уровень притязаний), ответы выходят за пределы шкалы (знак ставится выше верхней точки или ниже нижней), используются знаки, не предусмотренные инструкцией, ответы комментируются и т.д.

Оценка и интерпретация отдельных параметров. Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными далее. Отметим, что различий между учащимися разных параллелей, а также между юношами и девушками по этой методике не обнаружено.

Уровень притязаний.

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов («средние» и «высокие» притязания). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, свидетельствующий об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень притязаний – от 90 до 100 баллов – свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Особого внимания в этом плане заслуживают такие случаи, когда уровень притязаний отмечается выше максимально возможного значения, крайней верхней точки шкалы (100 бал.) Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста – это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предъявляющее к такому умению достаточно высокие требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Результат менее 60 баллов – низкие «притязания» – свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Если такой результат характеризует средний показатель уровня притязаний испытуемого, то он является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.

Следует отметить, что по количеству баллов оцениваются только те случаи, когда уровень притязаний оказывается выше уровня самооценки. О других вариантах будет сказано далее.

Высота самооценки.

Количество баллов от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» самооценка – свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала – от 60 до 74 баллов («высокая» самооценка).

Количество баллов от 75 до 100 (и выше предлагаемого максимума) свидетельствует о завышенной самооценке (переоценке себя) и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождения от 1 до 7 баллов и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. Конкретная оценка этого расхождения различна в зависимости от того, в какой части шкалы находятся эти показатели. Так, в верхней части шкалы (76-100 б.) они свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 б.) – отношение школьника к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 б.) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. Если таким образом заполняются 1 или 2 шкалы, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности.

Расхождение в 23 балла и более характеризует резкий разрыв между самооценкой и притязаниями. Такое соотношение указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. Особенно неблагоприятны случаи, когда самооценка находится в нижней части шкалы, а притязания – в средней или высокой. При таком сильном расхождении уровень притязаний не только не стимулирует, но, напротив, тормозит личностное развитие.

Характеристика описанных выше параметров может быть применена при анализе как результатов по отдельным шкалам, так и средних данных по методике в целом.

Дифференцированность уровня притязаний и самооценки.

Оценка дифференцированности, то есть расхождения в высоте уровня притязаний и самооценки по разным шкалам у одного испытуемого зависит от того, при какой средней высоте самооценки наблюдается та или иная степень дифференцированности. Поэтому мы остановимся на этом вопросе позже, характеризуя различные варианты отношения школьника к себе. Здесь же только напомним, что дифференцированность определялась как графически (рис), так и количественно (табл.).

Таблица

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Количественная характеристика, балл |
| Низкий | Норма | Очень высокий |
| Средний | Высокий |
| Ур. притязаний | Менее 60 | 60 – 74 | 75 – 89 | 90 – 100 |
| Ур. самооценки | Менее 45 | 45 – 59 | 60 – 74 | 75 – 100 |

Таблица

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Количественная характеристика, балл |
| Слабая | Умеренная | Сильная |
| Степень расхождения между ур. притязаний и ур. самооценки | 0 – 7 | 8 – 22 | Более 22 |
| Степень дифференцированности притязаний | 0 – 8 | 9 – 21 | Более 21 |
| Степень дифференцированности самооценки | 0 – 14 | 15 – 29 | Более 29 |

Редкие ответы.

К таким ответам относятся прежде всего случаи, когда уровень притязаний школьника оказывается ниже уровня его самооценки. Подобная позиция («Могу, но не хочу»), как правило, указывает на конфликтное отношение учащегося к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом. Они свидетельствуют о неблагополучии школьника в той или иной области. Обычно это такие области, которые наиболее значимы для школьника, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Если подобные ответы учащийся дает по большинству или по всем шкалам методики, это может свидетельствовать о существенных искажениях в его отношении к себе и к окружающему, о нарушениях в формировании его личности.

Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение (только самооценки или только уровня притязаний) могут свидетельствовать как о недостаточном внимании школьника, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых притязаниях. Переживания, связанные с таким отношением к себе, столь сильны у школьника, что он не может или не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков можно выяснить в ходе специальной беседы, проводимой после эксперимента.

Многочисленные поправки, зачеркивания, как правило, указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У некоторых учащихся это может сопровождаться попыткой найти «правильный» ответ.

Комментарии, постановка дополнительных, не предусмотренных инструкцией знаков (например, «?», «!!!») обычно свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности школьника в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций – сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего, для себя самого, собственную несостоятельность (такие учащиеся часто говорят в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие»). Наиболее часто такие ответы встречаются у учащихся 7 классов, старших подростков.

Особенности поведения.

Сильное возбуждение, демонстративные высказывания разного рода во время заполнения методики, отказ выполнять задание и другие проявления в значительной части случаев свидетельствуют о повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций, о которых говорилось выше.

Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для школьника новым и в то же время очень значимым.

Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок указывают на значительные затруднения в оценке себя.

Слишком быстрое выполнение задания обычно свидетельствует о формальном отношении к данной работе.

Интерпретация индивидуальных сочетаний параметров.

 Варианты самооценки. Для углубленного анализа индивидуальных вариантов самооценки привлекается ряд дополнительных характеристик, полученных с помощью методик, выявляющих тревожность, социально-психологическую адаптированность, а также с помощью бесед со школьниками и учителями[[1]](#footnote-2).

Основное значение при характеристике индивидуальных вариантов отношения школьника к себе имеют средний показатель самооценки (медиана) и степень дифференцированности самооценки.

За норму можно принять сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности. Таких испытуемых обычно характеризует средний или высокий уровень притязаний при умеренной их дифференцированности, а также умеренное расхождение между притязаниями и самооценкой. Именно в этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих испытуемых в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам. В целом такая самооценка может быть охарактеризована как гармоничная, с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей.

Столь же благоприятным и близким по содержанию является вариант отношения к себе, при котором очень высокая самооценка (75-90 б.) сочетается с умеренной ее дифференцированностью. Важным условием здесь является также наличие очень высоких, но дифференцированных умеренно притязаний и умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что такие школьники часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

Низкая, умеренно дифференцированная самооценка, сочетающаяся со значительным расхождением между притязаниями и самооценкой, является показателем неблагоприятного отношения к себе, неблагополучия в личностном развитии.

Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Учащегося как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

Высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с очень высокими недифференцированными притязаниями и характеризующаяся сильным расхождением между притязаниями и самооценкой, как правило, свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

Очень высокая слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкал), слабо дифференцированными (обычно совсем не дифференцированными) притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

Неблагополучие в развитии личности характеризует испытуемых с низкой, слабо дифференцированной самооценкой. Здесь выделяются две подгруппы. Для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности. Другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и соответственно слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

Низкую сильно дифференцированную самооценку имеют школьники, переживающие сильную неуверенность в себе и испытывающие сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

При сильно дифференцированных самооценках средний и высокий уровни притязания часто оказываются ниже самооценки по некоторым или по всем шкалам. При этом и уровень самооценки, и уровень притязаний могут оказаться очень высокими, но даже если уровень притязаний указывается на высшей точке шкалы – 100 баллах, самооценка выносится за верхнюю точку. Это может сочетаться с предельно низкими самооценками по другим шкалам. Учащиеся с подобными вариантами самооценки обычно испытывают повышенную тревожность. Эти варианты самооценки характеризуют конфликтное отношение школьника к себе, когда чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу «все или ничего». Подобные варианты самооценки свидетельствуют об искажениях в личностном развитии. Очевидно, что все случаи неблагоприятных для личностного развития, непродуктивных вариантов самооценки заслуживают самого пристального внимания со стороны школьного психолога.

Экспресс-оценка. При необходимости можно получить быструю характеристику самооценки и уровня притязаний (это может потребоваться, например, если методика используется во время беседы). Для этого без специального измерения анализируют графическое изображение кривых самооценки и уровня притязаний на бланке испытуемого: отношение показателей к максимуму, минимуму, середине, примерный разброс и т.п. Однако таким образом можно получить только самую общую ориентацию.

Устойчивость и динамика самооценки и уровня притязаний. Для выявления устойчивости основных показателей и прослеживания динамики отношения школьников к себе методику полезно проводить с одними и теми же учащимися несколько раз, но не более 2-3 раз в учебном году. Более частые повторы, как показывают данные, провоцируют школьников на выражение ситуативной динамики и поэтому нецелесообразны. Они могут осуществляться лишь в порядке исключения, например, при необходимости проверить результаты ведущейся или проведенной воспитательной, коррекционной работы.

На изменения, происходящие в отношении школьника к себе, указывают следующие различия показателей по результатам повторных проб:

 а) для уровня притязаний – не менее 16 балов;

б) для самооценки – не менее 10 баллов;

в) для степени расхождения между ними – не менее 7 баллов;

г) для степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки – переход в другую категорию – от «слабой» к «умеренной» и т.п.

Представленная методика полезна для получения оперативной информации. Поэтому ее целесообразно проводить фронтально для того, чтобы выделить тех детей, которым необходима помощь, классы, где много таких детей (данные показывают, что неблагополучие в самооценке, проявляющееся у значительного числа учащихся в одном классе, может свидетельствовать о неправильной воспитательной работе, неблагополучно складывающихся межличностных отношениях) (Пахальян В.Э. Психолого-педагогическая консультация в школе // Вопр. психол. – 1987. - № 3). Такое фронтальное проведение хорошо дополнить пробой «Три вопроса к психологу» (В.С. Юркевич).

Проведение методики Дембо-Рубинштейн обязательно предполагает беседу с испытуемым. При этом прямые вопросы («Почему ты именно так оценил свой ум? характер?») можно использовать, главным образом, с той категорией школьников, которые сами мотивированы на общение с психологом по этим проблемам, что хорошо выявляется по соотношению варианта самооценки и «вопросами к психологу». Чаще всего это дети со всеми вариантами низкой самооценки и средней, сильно дифференцированной самооценки. В остальных случаях прямые вопросы по большей части непродуктивны. Хорошо зарекомендовал себя такой прием, как использование проективной фигуры. Школьнику предлагается представить сверстника его пола, имеющего разные варианты самооценок, сказать, доволен ли этот сверстник собой, какие цели он перед собой ставит, добьется ли он их и т.п.

Следует отметить, что для некоторых учащихся и такой вариант беседы оказывается очень трудным. Иногда это бывает связано с конфликтным отношением к себе, однако чаще с тем, что школьнику просто не хватает речевых средств для выражения своих мыслей. Поэтому в таких случаях лучше первоначально отказаться от беседы по методике, а приступать непосредственно к углубленному психологическому изучению детей, обязательно включающему более сложные проективные и лабораторные методики на самооценку.

**Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)**

Цель: изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащегося: «Сейчас я буду зачитывать вопросы, которые описывают ваше отношение к школе. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа: а, б и в. Выберите тот вариант ответа, который вам подходит, и обведите в кружок одну букву рядом с номером соответствующего вопроса»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Как ты чувствуешь себя в школе? | а) мне в школе нравится;б) мне в школе не очень нравится;в) мне в школе не нравится |
| 2. | С каким настроением ты идешь утром в школу? | а) с хорошим настроением;б) бывает по-разному;в) чаще хочется остаться дома |
| 3. | Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, как бы ты поступил? | а) пошел бы в школу;б) не знаю;в) остался бы дома |
| 4. | Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки? | а) мне не нравится, когда отменяют уроки;б) Бывает по-разному;в) мне нравится, когда отменяют уроки |
| 5. | Как ты относишься к домашним заданиям? | а) я хотел бы, чтобы домашние задания были;б) не знаю, затрудняюсь ответить;в) я хотел бы, чтобы домашних заданий не было |
| 6. | Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены? | а) нет, не хотел бы;б) не знаю;в) да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены |
| 7. | Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям? | а) рассказываю часто;б) рассказываю редко;в) вообще не рассказываю |
| 8. | Как ты относишься к своему классному руководителю? | а) мне нравится наш классный руководитель;б) не знаю, затрудняюсь ответить;в) я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель. |
| 9. | Есть ли у тебя друзья в классе? | а) у меня много друзей;б) у меня мало друзей;в) у меня нет друзей в классе |
| 10 | Как ты относишься к своим одноклассникам? | а) мне нравятся мои одноклассники;б) мне не очень нравятся мои одноклассники;в) мне не нравятся мои одноклассники |

Бланк ответов анкеты мотивации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. а. б. в. | 2. а. б. в. | 3. а. б. в. | 4. а. б. в. | 5. а. б. в. |
| 6. а. б. в. | 7. а. б. в. | 8. а. б. в. | 9. а. б. в. | 10. а. б. в. |

Обработка результатов

I. Количественный анализ

Для дифференцирования детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;

нейтральный (средний) ответ оценивается в 1 балл;

ответ, свидетельствующий об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Максимально возможная оценка равна 30 баллам.

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

5-й уровень. 25-30 баллов (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

4-й уровень. 20-24 балла (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3-й уровень (внешняя мотивация) – положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно  благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

2-й уровень (низкая школьная мотивация). Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

1-й уровень (негативное отношение к школе, школьная дезадаптация). Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения.

II. Качественный анализ

Анализируется выбор ребенка по каждому из 10 вопросов анкеты.

Первые четыре вопроса показывают эмоциональное отношение ребенка к школе. Выбор третьего варианта ответа на них может свидетельствовать о высокой тревожности, выбор второго варианта – о психологической защите.

О перегрузке учащихся свидетельствует выбор третьего варианта ответа на вопрос 5.

Конфликтные отношения учащихся с классным руководителем выявляет вопрос 8. О возможных проблемах свидетельствует выбор второго и третьего вариантов ответа.

Для выделения детей группы риска по эмоциональному самоощущению в учебном коллективе анализируются ответы на вопросы 9 и 10. О полной изоляции или отвержении ребенка может свидетельствовать выбор третьего варианта ответов на оба эти вопроса.

При различных комбинациях второго и третьего вариантов ответов можно предполагать либо частичную изоляцию ребенка в классе, либо его включенность в малую замкнутую группу из 2 или 3 человек. При комбинации «третий вариант ответа на 9-й вопрос – первый вариант ответа на 10-й» можно предположить, что сам ребенок стремится к общению, однако по какой-то причине ему не удается установить контакт с одноклассниками, т.е. фактически он является отвергаемым. Обратная комбинация ответов на эти вопросы может свидетельствовать о том, что ребенок, хотя и имеет обширные контакты в классе, не удовлетворен самим коллективом.

Негативные ответы (третьи варианты) на вопросы 2 и 3 в совокупности с промежуточным или негативным ответом на вопрос 7 при прочих положительных ответах (первые варианты) и при достаточно высоком общем уровне развития ребенка могут свидетельствовать о скрытом неблагополучии в отношении к школе.

Если ребенок дает третий вариант ответа на вопрос 7 и при этом у него выявлены высокие показатели по факторам социального стресса, фрустрации потребности в достижении успеха и страха несоответствия ожиданиям окружающих анкеты Филлипса, следует предложить его родителям принять участие в работе тренинга родительской эффективности, а также оказать психологическую поддержку самому ребенку.

При изучении степени адаптации ребенка к средней школе особенно важно проанализировать ответы детей на 5, 8, 9, 10 вопросы.

Определение уровня развития словесно-логического мышления

Любовь Переслени, Татьяна Фотекова

(Познавательные УУД)

Цель: изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

1 субтест

Инструкция: Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?

Эволюция – это…порядок, время, постоянство, случайность, развитие.

Бодрое и радостное восприятие мира – это… грусть, стойкость, оптимизм, сентиментальность, равнодушие.

Одинаковыми по смыслу являются слова «биография» и… случай, подвиг, жизнеописание, книга, писатель.

Совокупность наук, изучающих язык и литературу, – это… логика, социология, филология, эстетика, философия.

Противоположным к слову «отрицательный» будет слово… неудачный, спортивный, важный, случайный, положительный.

Отрезок времени, равный 10 дням, называется… декада, каникулы, неделя, семестр, квартал.

Век – это… история, столетие, событие, прогресс, тысячелетие.

Интеллектуальный – это… опытный, умственный, деловой, хороший, удачный.

Иронический – это… мягкий, насмешливый, веселый, настоящий, смешной.

Объективный – это… беспристрастный, полезный, сознательный, верный, главный.

2 субтест

Инструкция: Из пяти приведенных слов одно лишнее, его надо найти.

Лист, почка, кора, чешуя, сук.

После, раньше, иногда, сверху, позже.

Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.

Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.

Неудача, волнение, поражение, провал, крах.

Глобус, меридиан, полюс, параллель, экватор.

Круг, треугольник, трапеция, квадрат, прямоугольник.

Береза, сосна, дуб, сирень, ель.

Секунда, час, год, неделя, вечер.

Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.

3 субтест

Инструкция: Между первым и вторым словами есть определенная связь. Между третьим словом и другими существует такая же связь. Найди это слово.

Добро / зло = День / солнце, ночь, неделя, среда, сутки.

Рыба / сеть = Муха / решето, комар, паук, жужжать, паутина.

Хлеб / пекарь = Дом / вагон, город, жилище, строитель, дверь.

Вода / жажда = Пища / пить, есть, голод, еда, хлеб.

Вверху / внизу = Слева / сзади, справа, впереди, сбоку, рядом.

Утро / ночь = Зима / мороз, день, январь, осень, сани.

Школа / обучение = Больница / доктор, пациент, учреждение, лечение, больной.

Коса / трава = Бритва / сено, волосы, острая, сталь, инструмент.

Бежать / стоять = Кричать / молчать, ползать, шуметь, звать, плакать.

Слово / буква = Предложение / союз, фраза, слово, запятая, тетрадь.

4 субтест

Инструкция: приведены два слова. Определите, что между ними общего; подберите обобщающее слово или словосочетание.

 Любовь, ненависть

 Герб, флаг.

 Барометр, термометр.

 Крокодил, черепаха.

 Землетрясение, смерч.

 Рим, Вашингтон.

 Умножение, вычитание.

 Повесть, рассказ.

 Африка, Антарктида.

День, ночь.

Обработка

1 субтест направлен на выявление общей осведомленности ребенка.

2 субтест – на сформированность логического действия, способности к абстрагированию.

3 субтест – на выявление сформированности логического действия, «умозаключения по аналогии».

4 субтест – на выявление умения подводить два понятия под общую категорию, обобщать.

В четырех субтестах по 10 вопросов в каждом. Всего 40 вопросов. Принят следующий способ оценки успешности решения четырех словесных субтестов: суммарное количество баллов за 40 проб соответствует 100%. Набранное количество баллов – показатель успешности (ПУ).

ПУ= Х \*100/40, где Х – сумма полученных испытуемым баллов за решение 40 проб.

Интерпретация:

Предполагается 4 уровня успешности:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла)

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов)

Варианты ответов для 4 субтеста

|  |
| --- |
| балл (первая попытка) |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Чувства | Символы, геральдика | Измерительные приборы (измерители) | Пресмыкающиеся (рептилии) | Природные явления, стихия | Столицы | Математические действия | Проза, прозаические произведения | Материки (континенты) – части света | Время суток, сутки |
| 0,5 балла (вторая попытка) |
| – | Знаки  | Приборы | Земноводные, водоплавающие | Природа, бедствие | Города | Математика, действия | Литература, литературный жанр, произведения | – | – |

ПРОТОКОЛ

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ф.И.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рождения (год, месяц, число)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Место жительства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Семья: полная, неполная (нужное подчеркнуть).

Занятия родителей: мать\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отец\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Успеваемость (обобщенная оценка)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты обследования:

Общий балл за весь тест\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ балл за 2-ю попытку\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_% успешности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ продолжительность обследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дополнительные сведения о ребенке\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сводная таблица данных

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. | возраст | Оценки за: | Балл1 попытка | Балл2 попытка | Общий балл за тест | %успешности | Уровень успешности |
| 1 субтест | 2 субтест | 3 субтест | 4 суьтест |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе

из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»

(Личностные УУД)

Цель: изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция: «Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».

Анкета

Дата Ф.И. Класс\_\_\_\_\_\_

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

а) получить хорошую отметку;

б) наш класс был лучшим;

в) принести больше пользы людям;

г) получать впоследствии много денег;

д) меня уважали и хвалили товарищи;

е) меня любила и хвалила учительница;

ж) меня хвалили родители;

з) мне покупали красивые вещи;

и) меня не наказывали;

к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

а) у меня есть более интересные дела;

б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;

в) мне мешают дома;

г) в школе меня часто ругают;

д) мне просто не хочется учиться;

е) не могу заставить себя делать это;

ж) мне трудно усвоить учебный материал;

з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

а) я хорошо знаю учебный материал;

б) мои товарищи будут мной довольны;

 в) я буду считаться хорошим учеником;

г) мама будет довольна;

д) учительница будет рада;

е) мне купят красивую вещь;

ж) меня не будут наказывать;

з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

а) я плохо знаю учебный материал;

б) это получилось;

в) я буду считаться плохим учеником;

г) товарищи будут смеяться надо мной;

д) мама будет расстроена;

е) учительница будет недовольна;

ж) я весь класс тяну назад;

з) меня накажут дома;

и) мне не купят красивую вещь.

Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

Внешний мотив – 0 баллов.

Игровой мотив – 1 балл.

Получение отметки – 2 балла.

Позиционный мотив – 3 балла.

Социальный мотив – 4 балла.

Учебный мотив – 5 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| Варианты ответов | Количество баллов по номерам предложений |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| абвгдежзик | 2344333005 | 33041343–– | 53333004–– | 523333400– |

Баллы суммируются, и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

|  |  |
| --- | --- |
| Уровни мотивации | Сумма баллов итогового уровня мотивации |
| I | 41 - 48 |
| II | 33 - 40 |
| III | 25 - 32 |
| IV | 15 - 24 |
| V | 5 - 14 |

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние:

I – очень высокий уровень мотивации учения;

II – высокий уровень мотивации учения;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV – сниженный уровень мотивации учения;

V – низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

|  |  |
| --- | --- |
| Варианты ответов | Количество баллов по номерам предложений |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| абвгдежзик | ОПССПППВВУ | ППВСИПУП–– | УППППВВС–– | УОППППСВВ– |

Условные обозначения мотивов:

У – учебный мотив;

С – социальный мотив;

П – позиционный мотив;

О – оценочный мотив;

И – игровой мотив;

В – внешний мотив.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;

количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;

количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Личностный опросник Кеттелла в модификация Л. А.Ясюковой

(регулятивные УУД)

Опросники при изучении личностных особенностей школьников не являются совершенно надежным инструментом, однако альтернативные проективные методы, как правило, не позволяют получать количественные характеристики степени выраженности различных черт личности. Поэтому использование личностного опросника Кеттелла может быть оправдано при условии осторожности в выводах и рекомендациях и необходимости дополнительной проверки полученных результатов.

Нами используется «половинный» вариант опросника, состоящий из 60 пунктов. Практика показала, что при групповом тестировании использование полного вопросника не повышает, а, напротив, может снижать достоверность результатов обследования. У детей в этом возрасте еще не развита саморефлексия. Им трудно отвечать на вопросы, потому что они сами не знают, как они себя ведут и что им больше нравится, их мнения и предпочтения могут быстро меняться, поведение еще во многом ситуативно, а личные качества неустойчивы. Дети не выдерживают, если им предлагается полный вариант, состоящий из 120 пар суждений. Они устают от монотонной, непривычной (так как надо анализировать свое поведение) и поэтому трудной для них работы. Часть детей к концу начинают «выпадать» из работы и пропускать вопросы, а другая часть приходит в состояние перевозбуждения. Они громко высказывают свое отношение к вопросам, комментируют ответы, мешают работать соседям, сбиваются сами.

«Классический» детский личностный опросник Кеттелла не содержит вопросов на «ложь», по которым можно было бы оценить степень достоверности ответов. Попытки повысить достоверность выводов за счет увеличения количества вопросов не дают ожидаемых результатов. Поэтому нами была введена шкала Q5, позволяющая оценить способность ребенка адекватно оценивать свое поведение, так называемая шкала «лжи». Если ребенок набирает 4-5 баллов по этой шкале, то следует с осторожностью относиться и ко всем остальным его высказываниям. Однако ее функции этим не ограничиваются. Она дает надежные сведения о степени развития у ребенка саморефлексии, самокритичности, способности адекватно воспринимать себя и оценивать свои поступки.

Обработка теста происходит стандартным образом, посредством наложения ключа и подсчета баллов по каждому из оцениваемых личностных качеств. За каждое совпадение с ключом присуждается 1 балл. Далее подсчитываются суммы по каждому из 12 факторов. В психологической характеристике отмечаются не все факторы, измеряемые тестом Кеттелла, – нами были выделены качества, наиболее значимые с точки зрения учебы. Часть показателей рассчитывается на основе нескольких факторов. В этом случае выделяется ведущий фактор (он стоит первым) и второстепенные. Зона выбирается по основному фактору и корректируется (на одну позицию) в том случае, если наблюдается явное несоответствие по значениям второстепенных факторов. Обычно это ка­сается крайних (2 и 5) зон. Их всегда надо выбирать с осторожностью, проверяя, исходя из выраженности «второстепенных» свойств, действительно ли имеет место «крайнее» поведение. Зона патологии ни по одной из характеристик не выделяется.

Исполнительность (фактор G)

Зона 2. Ребенок фактически недисциплинирован и неисполнителен, и неосознанно считает это вполне приемлемой формой поведения. Может никак не реагировать, когда его просят что-то сделать. Он не испытывает дискомфорта, когда ему делают замечания по поводу непослушания или плохого поведения. В этом случае необходимо спокойно, методично и последовательно добиваться от ребенка того, что он обязан делать. Следует избегать выговоров и нотаций, лучше ежедневно (в течение нескольких недель или месяцев) проделывать вместе с ребенком то, что должно быть им сделано. Не надо требовать от него того, что он еще самостоятельно делать не может, в этих случаях нужно помогать и проделывать все необходимое вместе с ним. Таким образом, ребенок постепенно привыкнет к другому образу жизни, начнет прислушиваться к советам и замечаниям старших и выполнять то, о чем его просят или что он обязан делать.

Зона 3. Ребенок еще нуждается во внешнем контроле, так как не всегда бывает исполнительным. Он в целом настроен делать все, что надо, но не всегда об этом помнит. Если спокойно, последовательно помогать ему выполнять все школьные дела и домашние обязанности, то полноценное ответственное поведение постепенно сформируется.

Зона 4. Ребенок исполнителен и ответственен. Обычно аккуратен. Адекватно реагирует на просьбы и замечания старших, старается выполнять все, что от него требуется.

Зона 5. Ребенок нерационален, в высшей степени исполнителен, у него отсутствуют критические, рациональные оценки того, что от него требуют старшие. Выполняет все буквально (как сказал учитель, так и надо делать), расстраивается, если почему-либо точное выполнение невозможно, тяжело реагирует на замечания. Необходимо учить рациональному подходу к любой работе.

Волевой самоконтроль (фактор Q3)

Зона 2. Самоконтроль фактически отсутствует, поведение ситуативно. Ребенок не может направлять свои действия к определенной цели, заранее продумать и подготовить все необходимое, организовать свою деятельность, довести работу до конца. Нуждается в том, чтобы взрослые организовывали его жизнь, но одновременно учили его методам самоорганизации и самоконтроля, рационального планирования. Ребенок должен как можно более точно представлять, сколько времени у него занимает любой вид его деятельности (умывание, завтрак, разговор по телефону, дорога до школы, подготовка уроков по конкретным предметам и пр.), только тогда он сможет научиться распределять работу во времени и рационально планировать свой день. Также надо учить его периодическому (например, почасовому) контролю, самопроверкам, чтобы он умел оперативно оценивать, успевает ли он выполнять намеченное.

Зона 3. Ребенок может иногда заблаговременно подготовиться к какой-то работе, что-то без напоминаний доделать до конца, но это еще не стало образом его жизни. Если родители будут помогать ему придерживаться определенного распорядка дня, заранее продумывать, планировать все, что ему надо сделать, то у него сформируются необходимые навыки самоконтроля.

Зона 4. Ребенок приучен к размеренному и рационально спланированному образу жизни, распорядку дня. Умеет организовать свою работу в рамках привычного образа жизни, успевает все делать вовремя. Это еще нельзя сравнивать с волевой регуляцией взрослого человека, но определенные навыки самоконтроля и целенаправленной деятельности у ребенка уже сложились.

Зона 5. Спонтанность поведения, свойственная детям этого возраста, фактически отсутствует, ребенок «заорганизован», слишком озабочен, чтобы у него все было в порядке, свою «правильность» выставляет напоказ и стремится, чтобы взрослые его хвалили за это. Такое поведение поощрять не следует. Необходимо отделять рациональную организованность от показной и нарочитой. (Высокий уровень волевого самоконтроля никогда не ставится при наличии у ребенка ММД, так как он фактически не способен всегда себя контролировать, хотя может стремиться к этому.)

Активность (факторы D, H, Q4)

Зона 2. Ребенок фактически пассивен, внутренние побудительные мотивы не выражены, может долгое время проводить в бездействии, если ему не предложат чем-то заняться или не требуется делать уроки. Бывает, что ни к чему не проявляет самостоятельного интереса. Не экспериментирует и поэтому не дос­тавляет взрослым неприятностей.

Зона 3. Ребенок с нормальным уровнем активности, умеренно подвижный.

Зона 4. Активный, деятельный ребенок. Экспериментирующий, не любит сидеть без дела, всегда чем-то занят, что-то пробует. Не следует пытаться ограничивать его активность, надо найти для нее «безопасное» направление. Лучше поощрять расширение сферы его интересов, параллельные занятия в несколь­ких кружках или секциях, разрешать менять кружки, если ему что-то не понравилось и у него появились другие интересы. Такие дети доставляют немало хлопот, но если они находят свое призвание, то благодаря своей энергии многого достигают в жизни.

Зона 5. Непоседливый ребенок, моментально откликается на все, что происходит вокруг, все время экспериментирует. Такого ребенка не следует оставлять без присмотра, потому что он может заинтересоваться чем-нибудь не совсем безопасным (например, электроприборами, химическими препаратами и пр.). Его невозможно успокоить и заставить сидеть тихо, ничего не делая. Попытки ввести его в какие-то рамки встречают сопротивление, ребенок может реагировать по принципу отпущенной пружины. Лучше находить для него «безопасные» формы проявления активности.

Самокритичность (фактор Q5)

Зона 2. Самокритичность отсутствует. Ребенок имеет о себе «улучшенное» представление, не видит своих недостатков, не в состоянии адекватно оценивать свои поступки. Такое самоотношение часто складывается и долго сохраняется у захваленных отличников, которые искренне считают себя идеальными детьми. Поскольку при этом они хорошо видят недостатки других детей и делают им замечания, у них могут не складываться отношения с одноклассниками.

Зона 3. Начальная стадия формирования самокритичности. Ребенок уже иногда задумывается о себе и может адекватно оценивать свои действия. Однако отношение к себе пока сохраняется целостное и несколько «улучшенное».

Зона 4. Ребенок уже может независимо от того, как его оценивают другие, анализировать собственные поступки и формировать собственное мнение о себе. Оно в основном соответствует тому, что ребенок собой представляет. Он видит свои недостатки, может критически к ним относиться.

Зона 5. Ребенок самокритичен, иногда склонен видеть у себя больше недостатков, чем есть на самом деле. Часто так бывает, когда ребенка больше ругают, чем хвалят, и в итоге он привыкает и принимает такую заниженную оценку, при этом она может его и не травмировать.

Независимость (фактор Е)

Зона 2. Ребенок зависим, уступчив, несамостоятелен в действиях и принятии решений, часто оказывается ведомым. Проявляет инфантилизм и беспомощность в ситуациях выбора, требует, чтобы ему сказали, как надо действовать. Им легко управлять, что родители и делают. Возможно закрепление воспи­танной беспомощности, если постепенно не обучать ребенка самостоятельному принятию решений.

Зона 3. Ребенок может сам принимать решения и действовать в игровых и бытовых ситуациях. Обычно на лидерство не претендует, но свое мнение имеет и может его высказывать. С ним можно сотрудничать, договариваться, долго его убеждать не надо.

Зона 4. Самостоятельный и независимый ребенок. Готов сам принимать решения не только в обыденных, но и в серь­езных жизненных ситуациях. На все имеет свое мнение, претендует на лидерство. Если пытаться управлять и помыкать им, то он может начать агрессивно защищаться. С ним можно догова­риваться, хотя это и не просто. Он готов к равноправной дискуссии, поддается убеждению.

Зона 5. Независимость проявляется в упрямстве и самоутверждении во что бы то ни стало. Стремится к доминированию над детьми. С ним трудно договориться, могут возникать проблемы в общении с одноклассниками. Может остаться в одиночестве, если не сможет подчинить себе других ребят. На любые со­веты взрослых сразу, не задумываясь, реагирует отвержением и отрицанием, даже когда эти советы могут идти ему на пользу. Такая позиция может формироваться у ребенка в начальный период подросткового кризиса, если окружающие его взрослые усиливают авторитарные методы воспитания, чтобы сохранить над ним власть.

Тревожность (факторы О, Н, F)

Зона 2. Слабый уровень тревожности. Отсутствует необходимая реакция на изменение ситуации, адаптационные изменения поведения обычно запаздывают. Излишняя расслабленность не позволяет вовремя корректировать поведение. Он может долго не замечать осложнений в учебе, быть уверенным, что у него все в порядке.

Зона 3. Оптимальный уровень тревожности. Имеется адекватная реакция мобилизационной готовности в неопределенных и меняющихся ситуациях, хорошая адаптивность и гибкость поведения.

Зона 4. Несколько повышенный уровень тревожности. Свидетельствует о наличии в жизни ребенка каких-то ситуаций, которые выводят его из эмоционального равновесия и требуют повышенной мобилизационной готовности, чтобы справляться с ними. Возможно, какие-то предметы ему даются не так легко, как другим детям, и он проявляет большую озабоченность по этому поводу. Иногда неумение рационально организовать свою деятельность приходится компенсировать дополнительными проверками, которые сопровождаются страхами, не забыто ли что-нибудь. Эти ситуации нужно выяснить и помочь ребенку либо в учебе, либо в самоорганизации.

Зона 5. Высокий уровень тревожности. Свидетельствует о дезадаптации ребенка. Ребенок не верит в свои силы, настроен на неудачи. Жизнь представляется в виде сплошных неприятностей, которые он предотвратить не может и ожидает их со страхом. Обычно страхи его преувеличены, но уже устойчивы. Попытки успокоить успеха не имеют. Необходимо выяснить причины, которые привели к дезадаптации ребенка, и «устранить» их. Чаще всего до такого состояния доходят дети, от которых требуют отличной успеваемости, а они обладает только средними (иногда хорошими) интеллектуальными способностями. В этом случае надо, чтобы родители помогли ребенку с учебой, а не требовали. Попытки психолога преодолеть тревожность детей через постепенное приучение их к различ­ным пугающим ситуациям (методики последовательной десенсибилизации, «отыгрывания» напряжения и пр.) направлены на «лечение» симптомов и оставляют без внимания причины. Тренинги, направленные на повышение уверенности в себе, тоже не приносят пользы, если ситуация в школе и дома не меняется.

Повышенный уровень тревожности (зоны 4-5) может компенсировать недостаточную исполнительность ребенка (зоны 2-3). Неисполнительный ребенок будет стараться делать все вовремя и так, как от него требуют, опасаясь наказаний и неприятностей. Но если он будет уверен, что его не будут проверять или не смогут проконтролировать, то работа окажется несделанной.

Эмоциональность (фактор С)

Зона 2. Слабый уровень развития эмоциональной сферы. Встречается очень редко. У ребенка отсутствует душевный отклик на события окружающей жизни, чувства и проблемы других людей. Ребенок выглядит спокойным, черствым, равнодушно рационалистичным. Он может эмоционально реагировать толь­ко на то, что касается непосредственно его самого.

Зона 3. Средний («нормальный») уровень эмоциональной реактивности.

Зона 4. Несколько повышенный уровень эмоционального реагирования. Проявляется во всех видах деятельности и ситуациях общения, но часто больше внутри, чем вовне. Ребенок может глубоко переживать неприятности, критику, несчастья близких ему людей.

Зона 5. Высокая эмоциональная реактивность. Ребенок не может сдерживать своих реакций, характерны яркие внешние проявления: крики, слезы, истерики. Он может наговорить грубостей, а потом жалеть об этом. Эмоциональная реактивность может усиливаться при вступлении ребенка в подростковый возраст.

Активность в общении (факторы Н, F)

Зона 2. Ребенок робкий, застенчивый, может теряться в новой обстановке, не умеет сам знакомиться с новыми детьми; Может испытывать затруднения, когда приходится отвечать на уроках без подготовки.

Зона 3. Средние способности к адаптации. Может не проявлять особой инициативы в установлении контактов, но и не испытывать трудностей, когда это приходится делать.

Зона 4. Легко адаптируется в новых условиях, знакомится с новыми детьми. Может общаться и со взрослыми, не испытывая перед ними робости. Естественен, непринужден в общении. Контактирует с различными микрогруппами в классе.

Зона 5. Повышенная активность в общении. Ребенок стремится к новым знакомствам, легко меняет компании, обзаводится новыми «друзьями». Общение чаще поверхностное, отношения неглубокие. Проявляет инициативу при знакомстве и со взрослыми, легко разговаривает с ними на любые темы.

Потребность в общении (фактор А)

Зона 2. Потребность в общении выражена слабо. Ребенок хорошо чувствует себя в одиночестве, обществу одноклассников предпочитает свои любимые занятия. Может иметь одного друга, с которым тоже встречается не часто.

Зона 3. Потребность в общении выражена средне.

Зона 4. Ребенок нуждается в общении. Плохо переносит одиночество. Глубоко переживает ссоры с друзьями.

Зона 5. Общение для ребенка выступает одной из главных жизненных потребностей. В школу он в основном ходит общаться. Ему не важно, о чем говорить, лишь бы разговаривать. Его телефонные разговоры могут длиться часами.

В процессе интерпретации потребность и активность в общении следует рассматривать совместно. Наиболее комфортно ребенок чувствует себя в том случае, когда обе эти характеристики находятся в одной зоне, то есть ребенок проявляет активность в соответствии с потребностью в общении. Когда активность в общении превосходит его потребности, ребенок тоже не испытывает проблем, но его взаимоотношения с детьми бывают неустойчивыми и скорее приятельскими, чем дружескими. Ребенок может чувствовать себя плохо, когда активность в общении ниже, чем потребность, и последняя не находит удовлетворения – ребенок не может познакомиться с детьми, поддерживать отношения.

Психическое напряжение (фактор Q4)

Зона 2. Слабый уровень психического напряжения. Свидетельствует об отсутствии заинтересованности, эмоционального включения в работу, учебу. Ребенок обычно все выполняет формально, по минимуму. Причиной этого зачастую является лень. Иногда слабый уровень психического напряжения может быть следствием общей астенизации ребенка, крайней соматической ослабленности. Слабое психическое напряжение может быть также характерно для детей с высокими способностями, которым все очень легко дается.

Зона 3. Средний уровень психического напряжения. Нормальная работоспособность.

Зона 4. Ребенок эмоционально включается в любую деятельность, проявляет заинтересованность. Имеет место мотивация достижений. Отличается хорошей работоспособностью.

Зона 5. Высокий уровень психического напряжения. Из-за высокой мотивации ребенок работает на пределе своих возможностей. Могут быть нервные и поведенческие срывы.

Циклограмма мероприятий (5 класс)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | УУД/ показатель | Инструментарий | Методы | Периодичность проведения | Сроки проведения |
| Коммуникативные УУД |
| 1 |  Создание условий для успешной адаптации учащихся к среднему звену школы, предупреждение и преодоление школьных факторов риска | 5 класс«Изучение периода адаптации учащихся в 5 классе» (по методике Александровской) |  Наблюдение   |  2 раза в год |  I этап Октябрь–ноябрьII этап Апрель– май |
| Личностные УУД |
| 2  | Самооценка  |  5 класс«Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн» ) | Тестирование  | 1 раз в год  |  Октябрь  |
| 3 | Мотивация  |  5 класс«Школьная мотивация» (Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой)  | Анкетирование  | 1 раз в год  |  Октябрь  |
| 4 | Мотивация на этапе перехода в среднее звено школы |  5 класс«Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние» (по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации») (Приложение № 11) |  Тестирование  | 1 раз в год  |  Октябрь  |
| Регулятивные УУД |
| 5 | Оценка  | 5 класс«Личностный опросник Кеттелла» (в модификации Л.А. Ясюковой) (Приложение № 12) | Тестирование  | 1 раз в год |  Октябрь  |
| Познавательные УУД |
| 6 |  Сформированность навыков чтения.  | 5 класс«Оценка сформированности навыков чтения» из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.  |  Тестирование  | 1 раз в год | Ноябрь  |
| 7 |  Самостоятельность мышления. | 5 класс«Оценка самостоятельности мышления» из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой (Приложение № 7)  | Тестирование  | 1 раз в год  |  Октябрь  |
| 8 |  Словесно-логическое мышление  | 5 класс «Определение уровня развития словесно-логического мышления» Л. Переслени, Т.Фотекова (Приложение № 10) | Тестирование  | 1 раз в год |  Февраль  |

В процессе реализации мониторинга успешности освоения и применения УУД могут быть учтены следующие этапы освоения УУД:

* универсальное учебное действие не сформировано (школьник может выполнить лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует своих действий, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения);
* учебное действие может быть выполнено в сотрудничестве с педагогом, тьютором (требуются разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, ученик может выполнять действия по уже усвоенному алгоритму);
* неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия);
* адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем);
* самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия);
* обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов.

**В п. 2.2. Основное содержание учебных предметов на уровне основного общего образования добавлены пункты: 2.2.2.2.1. Родной язык и 2.2.2.2.2. Родная литература**:

**2.2.2.2.1. Родной язык**

Речь. Речевая деятельность Язык и речь. Речевое общение.

 Виды речи (устная и письменная). Формы речи (монолог, диалог, полилог).

 Основные особенности разговорной речи, функциональных стилей (научного, публицистического, официально- делового), языка художественной литературы.

Основные жанры разговорной речи (рассказ, беседа, спор).

Виды речевой деятельности (говорение, аудирование, письмо, чтение).

Речевая ситуация и ее компоненты (место, время, тема, цель, условия общения, собеседники). Речевой акт и его разновидности (сообщения, побуждения, вопросы, объявления, выражения эмоций, выражения речевого этикета и т. д.). Диалоги разного характера (этикетный, диалог-расспрос, диалог- побуждение, диалог – обмен мнениями, диалог смешанного типа). Полилог: беседа, обсуждение, дискуссия.

Культура речи Культура речи и ее основные аспекты: нормативный, коммуникативный, этический. Основные критерии культуры речи. Языковая норма, ее функции. Основные виды норм русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические, пунктуационные). Вариативность нормы.

Виды лингвистических словарей и их роль в овладении словарным богатством и нормами современного русского литературного языка. Оценивание правильности, коммуникативных качеств и эффективности речи. Речевой этикет. Овладение лингвокультурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального общения. Невербальные средства общения. Межкультурная коммуникация.

Общие сведения о языке. Основные разделы науки о языке Общие сведения о языке

Роль языка в жизни человека и общества. Русский язык – национальный язык русского народа, государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения. Русский язык в современном мире. Русский язык как развивающееся явление. Русский язык как один из индоевропейских языков. Русский язык в кругу других славянских языков.

Историческое развитие русского языка. Формы функционирования современного русского языка (литературный язык, понятие о русском литературном языке и его нормах, территориальные диалекты, просторечие, профессиональные разновидности, жаргон).

Взаимосвязь языка и культуры. Отражение в языке культуры и истории народа. Взаимообогащение языков народов России. Выявление лексических и фразеологических единиц языка с национально-культурным компонентом значения в произведениях устного народного творчества, в художественной литературе и исторических текстах; объяснение их значения с помощью лингвистических словарей. Пословицы, поговорки, афоризмы и крылатые слова. Русский язык – язык русской художественной литературы.

Языковые особенности художественного текста. Основные изобразительно- выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие). Основные лингвистические словари. Работа со словарной статьей. Выдающиеся отечественные лингвисты. Лексикология и фразеология Слово как единица языка. Лексическое и грамматическое значение слова. Однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значения слова. Лексическая сочетаемость. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы. Активный и пассивный словарный запас. Архаизмы, историзмы, 6 неологизмы. Сферы употребления русской лексики. Стилистическая окраска слова. Стилистические пласты лексики (книжный, нейтральный, сниженный). Стилистическая помета в словаре. Исконно русские и заимствованные слова. Фразеологизмы и их признаки. Фразеологизмы как средства выразительности речи. Основные лексические нормы современного русского литературного языка (нормы употребления слова в соответствии с его точным лексическим значением, различение в речи омонимов, антонимов, синонимов, многозначных слов; нормы лексической сочетаемости и др.). Лексический анализ слова. Понятие об этимологии. Оценка своей и чужой речи с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления.

**2.2.2.2.2.Родная литература**

 Обязательное содержание Русский фольклор: сказки, былины, загадки, пословицы, поговорки, песня Литературные сказки XIX- ХХ века, например: А. Погорельский, В.Ф. Одоевский, С.Г. Писахов, Б.В. Шергин, А.М. Ремизов, Ю.К. Олеша, Е.В. Клюев. Художественная проза о человеке и природе, их взаимоотношениях, например: М.М. Пришвин, К.Г. Паустовский Основные теоретико-литературные понятия, требующие освоения в основной школе Художественная литература как искусство слова. Художественный образ. Устное народное творчество. Жанры фольклора. Миф и фольклор. Литературные роды (эпос, лирика, драма) и жанры (эпос, роман, повесть, рассказ, новелла, притча, басня; баллада, поэма; ода, послание, элегия; комедия, драма, трагедия). Форма и содержание литературного произведения: тема, проблематика, идея; автор-повествователь, герой-рассказчик, точка зрения, адресат, читатель; герой, персонаж, действующее лицо, лирический герой, система образов персонажей; сюжет, фабула, композиция, конфликт, стадии развития действия: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка; художественная деталь, портрет, пейзаж, интерьер; диалог, монолог, авторское отступление, лирическое отступление; эпиграф. Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение, антитеза, оксюморон. Гипербола, литота. Аллегория. Ирония, юмор, сатира. Анафора. Звукопись, аллитерация, ассонанс»

**Дополнить раздел 2.3. «Программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общего образования в гимназии» модуль «Я и здоровье»**

**пунктом «Образовательная деятельность МБОУ «Гимназия» в области непрерывного экологического и здоровьесберегающего образа жизни» следующего содержания:**

**Описание деятельности гимназии в области непрерывного экологического здоровьесберегающего образования обучающихся**

Экологическая здоровьесберегающая деятельность гимназии на уровне основного общего образования представлена в виде взаимосвязанных блоков:

* по созданию экологически безопасной здоровьесберагающей инфраструктуры;
* рациональной организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся;
* эффективной организации физкультурно- оздоровительной работы;
* просветительской работы с родителями (законными представителями) и должна способствовать формированию у обучающихся экологической культуры, ценностного отношения к жизни во всех ее проявлениях, здоровью, качеству окружающей среды, умений; вести здоровый и безопасный образ жизни.

Экологически безопасная здоровьесберегающая инфраструктура Гимназиивключает:

• соответствие состояния и содержания здания и помещений гимназии санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и охраны труда обучающихся и работников школы;

• наличие и необходимое оснащение помещений для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи;

• организация качественного горячего питания обучающихся, в том числе горячих завтраков и обедов;

• оснащенность кабинетов, физкультурного зала, спортплощадок необходимым игровым и спортивным оборудованием и инвентарем;

• наличие помещений для медицинского персонала;

• наличие необходимого (в расчете на количество обучающихся) и квалифицированного состава специалистов, обеспечивающих работу с обучающимися (учителя физической культуры, медицинский работник);

• наличие пришкольной площадки, кабинета для экологического образования.

Ответственность за реализацию этого блока и контроль возлагаются на администрацию гимназии.

**Рациональная организация учебной и внеучебной деятельности обучающихся** направлена на повышение эффективности учебного процесса, предупреждение чрезмерного функционального напряжения и утомления, создание условий для снятия перегрузки, чередования труда и отдыха обучающихся и включает:

• соблюдение гигиенических норм и требований к организации и объему учебной и внеучебной нагрузки (выполнение домашних заданий, занятия в кружках и спортивных секциях) обучающихся на всех этапах обучения;

• использование методов и методик обучения, адекватных возрастным возможностям и особенностям обучающихся (использование методик, прошедших апробацию);

• обучение обучающихся вариантам рациональных способов и приёмов работы с учебной информацией и организации учебного труда;

• введение любых инноваций в учебный процесс только под контролем специалистов;

• строгое соблюдение всех требований к использованию технических средств обучения, в том числе компьютеров и аудиовизуальных средств;

• индивидуализацию обучения (учет индивидуальных особенностей развития: темпа развития и темпа деятельности), работу по индивидуальным программам основного общего образования;

• рациональную и соответствующую требованиям организацию уроков физической культуры и занятий активно-двигательного характера в основной школе.

Реализация этого блока возложена на администрацию гимназии и деятельность каждого педагога.

**Эффективная организация физкультурно-оздоровительной работы**, направленная на обеспечение рациональной организации двигательного режима, нормального физического развития и двигательной подготовленности обучающихся всех возрастов, повышение адаптивных возможностей организма, сохранение и укрепление здоровья обучающихся

и формирование культуры здоровья, включает:

• полноценную и эффективную работу с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, а также с обучающимися всех групп здоровья (на уроках физкультуры, в секциях и т.п.);

• рациональную и соответствующую возрастным и индивидуальным особенностям развития обучающихся организацию уроков физической культуры и занятий активно-двигательного характера;

• организацию занятий по лечебной физкультуре;

• организацию динамических перемен, физкультминуток на уроках, способствующих эмоциональной разгрузке и повышению двигательной активности;

• организацию работы спортивных секций, экологических кружков, слетов, лагерей и создание условий для их эффективного функционирования;

• регулярное проведение спортивно-оздоровительных, туристических мероприятий (дней спорта, соревнований, олимпиад, походов и т. п.).

Реализация этого блока возложена на администрацию гимназии, учителей физической культуры, а также всех педагогов.

**Реализация модульных образовательных программ** предусматривает:

• внедрение в систему работы гимназии программ, направленных на формирование экологической грамотности, экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни в качестве отдельных образовательных модулей или компонентов, включенных в учебный процесс;

• проведение дней экологической культуры и здоровья, конкурсов, праздников и т.п.;

* проведение часов здоровья и экологической безопасности;
* факультативные занятия;
* проведение классных часов;
* занятия в кружках;
* проведение мероприятий: конкурсов, праздников, викторин,
* экскурсий и т.п.;
* организация дней экологической культуры и здоровья.

**Просветительская работа с родителями (законными представителями)** включает:

• лекции, семинары, консультации, курсы по различным вопросам роста и развития ребёнка, его здоровья, факторов, положительно и отрицательно влияющих на здоровье детей, и т. п., экологическое просвещение родителей;

• организацию совместной работы педагогов и родителей (законных представителей) по проведению спортивных соревнований, дней экологической культуры и здоровья, занятий по профилактике вредных привычек.

**Изменить раздел 2.4. Программа коррекционно-развивающей работы следующим содержанием:**

Программа коррекционной работы (ПКР) является неотъемлемым структурным компонентом основной образовательной программы образовательной организации. ПКР разрабатывается для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

Обучающийся с ОВЗ– физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и(или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. К их числу относятся:

1. дети с нарушениями восприятия (неслышащие и слабослышащие, незрячие и слабовидящие);

2.дети с нарушениями функций опорно-двигательные аппарата;

3.умственно отсталые дети;

4.дети с задержкой психического развития;

5.дети с выраженными расстройствами эмоционально-волевой сферы и поведения;

6.дети с нарушениями речи;

7.дети со сложными комбинированными недостатками в развитии.

К числу общих недостатков развития, характерных для всех категорий детей с ограниченными возможностями, относятся:

замедленное и ограниченное восприятие;

недостатки развития моторики;

недостатки речевого развития;

недостатки развития мыслительной деятельности;

недостаточная по сравнению с обычными детьми познавательная активность;

пробелы в знаниях и представлениях об окружающем мире, межличностных отношениях;

недостатки в развитии личности (неуверенность в себе и неоправданная зависимость от окружающих, низкая коммуникабельность, эгоизм, пессимизм и неадекватная самооценка, неумение управлять своим поведением).

Характеристика контингента учащихся с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями в 2018-2019 учебном году в 5-9 классах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателей | класс | дети с ЗПР | анализ рекомендаций специалистов | обучение на дому |
| Общее количество детей с ОВЗ (5-9 классы) -1 | 5 | 1 | Адаптированнная образовательная программа | - |
| Дети-инвалиды-1 | 7б |  |  | - |
| из них – дети с заболеванием (сахарный диабет) | 7б |  | Общеобразовательная программа, ИПР |  |

 Содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов – индивидуальной программой реабилитации инвалида. Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ОВЗ с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

ПКР вариативна по форме и по содержанию в зависимости от состава обучающихся с ОВЗ, региональной специфики и возможностей образовательной организации.

ПКР уровня основного общего образования непрерывна и преемственна с другими уровнями образования (начальным, средним); учитывает особые образовательные потребности, которые не являются едиными и постоянными, проявляются в разной степени при каждом типе нарушения у обучающихся с ОВЗ. Программа ориентирована на развитие их потенциальных возможностей и потребностей более высокого уровня, необходимых для дальнейшего обучения и успешной социализации.

ПКР разрабатывается на период получения основного общего образованияи включает следующие разделы.

Программа коррекционной работы разработана в соответствии с требованиями:

* Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273- ФЗ,
* СанПиНами 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям обучения и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189 (с изм. от 29.06.2011, 25.12.2013, 24.11.2015),
* СанПин 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным образовательным программам для обучающихся с ОВЗ», утвержденный постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 № 26,
* Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 №373 (с изм. от 26.10.2010, 22.09.2011, 18.12.2012, 29.12.2014, 18.05.2015, 31.12.2015),
* Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденный приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2014г. №1598,
* Уставом МБОУ «Гимназия»,

Программа коррекционной работы предусматривает создание специальных условий обучения и воспитания, позволяющих учитывать особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ посредством индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности.

Программа коррекционной работы предусматривает различные варианты специального сопровождения детей с ОВЗ:

* обучение в общеобразовательном классе по АОП;
* обучение по индивидуальным программам с использованием надомной и (или) дистанционной формы обучения;
* организация коррекционно-развивающих занятий педагогами, педагогом- психологом МБОУ «Гимназия»
* Программа коррекционной работы реализуется в ходе всего учебно­-образовательного процесса:
* через содержание и организацию образовательной деятельности (индивидуальный и дифференцированный подход, поддержание эмоционально комфортной обстановки в классе; обеспечение обучающемуся успеха в различных видах деятельности с целью предупреждения негативного отношения к учебе, ситуации школьного обучения в целом, повышения мотивации к школьному обучению);
* в рамках внеурочной деятельности, курсов коррекционно-развивающей области в форме специально организованных индивидуальных и групповых занятий (психологическая коррекция познавательных процессов, эмоциональных нарушений, социально-психологических проявлений; коррекция устной речи, коррекции нарушений чтения и письма, препятствующих полноценному усвоению программы по всем предметным областям);
* в рамках психологического и социально-педагогического сопровождения обучающихся обязательна организация специальной поддержки коллектива педагогов, родителей, обучающихся, ребенка с ЗПР (помощь в формировании адекватных отношений между ребенком с ЗПР, одноклассниками, родителями, педагогами; работа по профилактике внутриличностных и межличностных конфликтов в классе/Школе); степень участия специалистов сопровождения МБОУ «Гимназия» варьируется по необходимости.

Целью программы коррекционной работы является создание условий для оказания комплексной помощи обучающимся с ОВЗ в освоении ими АООП ООО, коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии обучающихся, социальной адаптации.

Задачи программы:

* своевременное выявление детей с ОВЗ;
* определение особых образовательных потребностей рассматриваемой категории обучающихся с ОВЗ, обусловленных недостатками в их физическом и (или) психическом и речевом развитии;
* определение особенностей организации образовательной деятельности для рассматриваемой категории обучающихся в соответствии с индивидуальными особенностями, структурой нарушения развития и степенью его выраженности;
* создание условий, способствующих освоению рассматриваемой категории обучающихся АООП ООО, их интеграции в МБОУ «Гимназия»;
* осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико-педагогической помощи категории обучающихся с учётом особенностей их психического, речевого и (или) физического развития, индивидуальных возможностей;
* организация индивидуально-ориентированного коррекционно-развивающего воздействия (занятий) по преодолению недостатков психического, речевого и (или) физического развития, оказанию помощи в освоении АООП ООО;
* разработка и реализация индивидуальных учебных планов (при необходимости);
* реализация системы мероприятий по социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья;
* оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) детей указанной категории, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по медицинским, социальным, правовым и другим вопросам.

Содержание программы коррекционной работы определяют следующие принципы:

* Принцип соблюдения интересов обучающегося - специалист призван решать проблему обучающегося с максимальной пользой и в его интересах.
* Принцип системности - обеспечивает системный подход к анализу особенностей развития и коррекции нарушений, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, то есть единство диагностики, коррекции и развития, а также взаимодействие и согласованность действий специалистов в решении проблем обучающегося, участие в данном процессе всех участников образовательной деятельности.
* Принцип непрерывности - гарантирует обучающемуся и его родителям (законным представителям) непрерывность помощи до полного решения проблемы или определения подхода к её решению.
* Принцип вариативности - предполагает создание вариативных условий для получения образования обучающимися, имеющими различные недостатки в физическом и (или) психическом развитии.
* Принцип рекомендательного характера оказания помощи - обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей (законных представителей) детей с ОВЗ выбирать формы получения детьми образования, организации, осуществляющие образовательную деятельность, защищать законные права и интересы детей, включая обязательное согласование с родителями (законными представителями) вопроса о направлении (переводе) детей с ОВЗ в специальные (коррекционные) организации, осуществляющие образовательную деятельность (классы, группы).

Содержание программы коррекционной работы для каждого обучающегося указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяется в соответствии с рекомендациями ПМПК.

Этапы реализации программы коррекционной работы:

1. Этап сбора и анализа информации (информационно-аналитическая деятельность). Результат: оценка контингента обучающихся для учета особенностей развития детей, определение специфики и их особых образовательных потребностей; оценка образовательной среды на предмет соответствия требованиям программно-методического обеспечения, материально-технической и кадровой базы организации.

2. Этап планирования, организации, координации (организационно-исполнительская деятельность).

Результат: организация образовательной деятельности коррекционно­-развивающей направленности, а также процесса специального сопровождения детей указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при целенаправленно созданных (вариативных) условиях обучения, воспитания, развития, социализации рассматриваемой категории детей.

3. Этап диагностики коррекционно-развивающей образовательной среды (контрольно-диагностическая деятельность).

Результат: констатация соответствия созданных условий и выбранных коррекционно-развивающих и образовательных программ особым образовательным потребностям ребенка.

4. Этап регуляции и корректировки (регулятивно-корректировочная деятельность). Результат: внесение необходимых изменений в образовательный процесс и процесс сопровождения детей указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, корректировка условий и форм обучения, методов и приемов работы.

Программа коррекционной работы **МБОУ «Гимназия»**  включает взаимосвязанные направления, которые отражают её содержание:

* диагностическая работа;
* коррекционно-развивающая работа;
* консультативная работа;
* информационно-просветительская работа.
* **План реализации программы коррекционной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Содержание деятельности | Формы и методы работы | Сроки | Ответственный |
| Диагностическое направление |
| Своевременное выявление детей, нуждающихся в специализированной помощи, определение характера и объема затруднений в освоении конкретными обучающимися образовательной программы | Выявления обучающихся с особыми образовательными потребностями | Стартовая психолого-медико- педагогическая диагностика | Сентябрь | Специалисты |
| Направление на ПМПК | Подготовканеобходимойдокументации | Сентябрь, май и/или по необходимости | Специалисты, учителя, ведущие коррекционные занятия, классный руководитель |
| Мониторинг динамики развития обучающихся, успешности освоения программы обучения | Анализрезультатовдеятельностиобучающихся, успеваемости | По итогам 1,2 полугодия в рамках ПМПкПо четвертям | Специалисты,учителя,классный руководитель |
| Проектирование и корректировка коррекционных мероприятий | Анализ результатов исследования | Сентябрь, май и/или по необходимости | Специалисты, учителя |
| Коррекционно-развивающее направление |
| Обеспечение своевременной специализированной помощи в освоении содержания образования и коррекции недостатков в познавательной и эмоционально- личностной сфере детей с ЗПР | Выбор и разработка оптимальных для развития ребенка с ЗПР коррекционных программ, методик и приемов обучения в соответствии с его образовательным потребностями | Программа сопровождения (перечень курсов коррекционно­развивающей области) | Сентябрь | Специалисты, учителя |
| Организация и проведение специалистами индивидуальных и групповых коррекционно- развивающих занятий, необходимых для преодоления нарушений развития и трудностей обучения | Программызанятий | Сентябрь | Специалисты, учителя |
|  | Системное воздействие на учебно- познавательную деятельность ребенка в динамики образовательного процесса | Занятия | В течение года | Специалисты, учителя |
| Развитие эмоционально- волевой и личностной сферы ребенка и психокоррекция его поведения | Занятия, наблюдения | В течение года | Специалисты, учителя |
| Консультативное направление |
| Обеспечение непрерывности специального индивидуального сопровождения детей с ЗПР и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого- педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся | Консультирование специалистами педагогов по выбору индивидуально ориентированных методов и приемов работы с обучающимся с jграниченными возможностями | По запросам | В течение учебного года согласно графику консультаций | Специалисты, учителя |
| Консультативная помощь семье по выбору стратегии воспитания и приемов коррекционного обучения ребёнка с ограниченными возможностями здоровья | Беседы сродителями(законнымипредставителями)обучающихся | В течение учебного года согласно графику консультаций | Специалисты, учителя |
|  | Дать рекомендации обучающимся с ЗПР по выбору стратегии обучения и поведения, исходя из своих индивидуально- типологических особенностей | Консультирование обучающихся с ЗПР | В течение года | Специалисты, учителя |
| Информационно-просветительское направление |
| Организация информационно-просветительской деятельности по вопросам образования со всеми участниками образовательного процесса | Тематические выступления для педагогов, родителей (законных представителей), обучающихся | Беседы,тематическиевыступления народительскихсобраниях, ШМО,ПС, сайт,информационныестенды,печатныематериалы | В течение учебного года по запросам | Специалисты, учителя |

Диагностическая работа обеспечивает своевременное выявление обучающихся с ЗПР, проведение их комплексного обследования и подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-педагогической помощи в условиях МБОУ «Гимназия».

Диагностическая работа включает:

* раннюю (с первых дней пребывания, обучающегося в МБОУ «Гимназия») диагностику отклонений в развитии и анализ причин трудностей адаптации;
* комплексный сбор сведений об обучающемся на основании диагностической информации от специалистов МБОУ «Гимназия»;
* определение уровня актуального и зоны ближайшего развития обучающегося указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выявление его резервных возможностей;
* изучение развития эмоционально-волевой сферы и личностных особенностей, обучающихся;
* изучение социальной ситуации развития и условий семейного воспитания ребёнка;
* изучение адаптивных возможностей и уровня социализации обучающегося указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
* системный разносторонний контроль специалистов за уровнем и динамикой развития ребёнка;
* анализ успешности коррекционно-развивающей работы.

Коррекционно-развивающая работа обеспечивает своевременную специализированную помощь (поддержку) в освоении базового содержания образования и коррекции нарушений устной речи, коррекции и профилактике нарушений чтения и письма, препятствующих полноценному усвоению программы по всем предметным областям, способствует формированию универсальных учебных действий у указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных).

Коррекционно-развивающая работа включает:

* выбор оптимальных для развития указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с коррекционных программ/методик, методов и приёмов обучения в соответствии с его особыми образовательными потребностями;
* организацию и проведение педагогами и специалистами индивидуальных и групповых коррекционно-развивающих занятий, необходимых для преодоления нарушений развития и трудностей обучения (согласно расписанию коррекционно-развивающих занятий специалистов);
* системное воздействие на учебно-познавательную деятельность обучающегося в динамике образовательного процесса, направленное на формирование универсальных учебных действий и коррекцию отклонений в развитии;
* коррекцию и развитие высших психических функций;
* развитие эмоционально-волевой и личностной сфер указанной категории, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и психокоррекцию его поведения;
* социальную защиту указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в случаях неблагоприятных условий жизни при психотравмирующих обстоятельствах.

Консультативная работа обеспечивает непрерывность специального сопровождения указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся.

Консультативная работа включает:

* выработку совместных обоснованных рекомендаций по основным направлениям работы с обучающимся, единых для всех участников образовательного процесса;
* консультирование специалистами педагогов по выбору индивидуально-­ориентированных методов и приёмов работы с обучающимся;
* консультативную помощь семье в вопросах выбора стратегии воспитания и приёмов коррекционного обучения ребёнка.

Информационно-просветительская работа направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории обучающихся, со всеми участниками образовательного процесса — обучающимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками.

Информационно-просветительская работа предусматривает:

* различные формы просветительской деятельности (лекции, беседы, информационные стенды, печатные материалы), направленные на разъяснение участникам образовательного процесса - обучающимся (как имеющим, так и не имеющим недостатки в развитии), их родителям (законным представителям), педагогическим работникам — вопросов, связанных с особенностями образовательного процесса и сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
* проведение тематических выступлений для педагогов и родителей по разъяснению индивидуально-типологических особенностей различных категорий, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Реализация указанных направлений по системному сопровождению (специальной поддержке) указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в МБОУ «Гимназия» обеспечивается наличием педагога- психолога, социального педагога) .

**Основные требования к условиям реализации программы:**

* *психолого-педагогическое обеспечение;*
* программно-методическое обеспечение;
* *кадровое обеспечение;*
* *материально-техническое обеспечение.*

Психолого-педагогическое обеспечение

* обеспечение дифференцированных условий (оптимальный режим учебных нагрузок, вариативные формы получения образования и специализированной помощи) в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии индивидуальной психологической работы;
* обеспечение психолого-педагогических условий (коррекционная направленность учебно-воспитательного процесса; учёт индивидуальных особенностей ребёнка; соблюдение комфортного психоэмоционального режима; использование современных педагогических технологий, в том числе информационных, компьютерных для оптимизации образовательного процесса, повышения его эффективности, доступности);
* обеспечение специализированных условий (выдвижение комплекса специальных задач обучения, ориентированных на особые образовательные потребности указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; введение в содержание обучения специальных разделов, направленных на решение задач развития ребёнка, отсутствующих в содержании образования нормально развивающегося сверстника; использование специальных методов, приёмов, средств обучения, специализированных образовательных и коррекционных программ, ориентированных на особые образовательные потребности детей; дифференцированное и индивидуализированное обучение с учётом специфики нарушения развития ребёнка; комплексное воздействие на обучающегося, осуществляемое на индивидуальных и групповых коррекционных занятиях);
* обеспечение здоровьесберегающих условий (оздоровительный и охранительный режим, укрепление физического и психического здоровья, профилактика физических, умственных и психологических перегрузок обучающихся, соблюдение санитарно-гигиенических правил и норм);
* обеспечение участия указанной категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, независимо от степени выраженности нарушений их развития, вместе с нормально развивающимися детьми в проведении воспитательных, культурно-развлекательных, спортивно-оздоровительных и иных досуговых мероприятий;
* развитие системы обучения и воспитания детей, имеющих сложные нарушения психического и (или) физического развития.

Программно-методическое обеспечение

В процессе реализации Программы коррекционной работы используются:

* коррекционно-развивающие программы, диагностический и коррекционно­развивающий инструментарий, необходимый для осуществления профессиональной деятельности учителя, педагога-психолога, социального педагога,
* в случаях обучения детей с выраженными нарушениями психического и (или) физического развития по индивидуальному учебному плану - использование адаптированных общеобразовательных программ.

Кадровое обеспечение

* Коррекционная работа осуществляется специалистами соответствующей квалификации, имеющими специализированное образование, и педагогами, прошедшими обязательную курсовую профессиональной подготовку. В штатное расписание МБОУ «Гимназия» введены ставки педагога-психолога, социального педагога. Уровень квалификации работников образовательного учреждения соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности.
* Специфика организации образовательной и коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения развития, обусловливает необходимость специальной подготовки педагогического коллектива МБОУ «Гимназия» . Для этого обеспечено повышение квалификации работников образовательных учреждений, занимающихся решением вопросов образования детей с ОВЗ.

Материально-техническое обеспечение

* Материально-техническое обеспечение заключается в создании надлежащих материально-технических условий для беспрепятственного доступа детей с недостатками физического и (или) психического развития в здание и помещения МБОУ «Гимназия», организацию их пребывания, обучения в МБОУ «Гимназия» , также позволяющих обеспечить адаптивную и коррекционно-развивающую среды МБОУ «Гимназия»
* Наличие кабинета для занятий с педагогом-психологом (1)

 **Информационное обеспечение**

Необходимым условием реализации программы является создание информационной образовательной среды и на этой основе развитие дистанционной формы обучения детей, имеющих трудности в передвижении, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Обязательным является создание системы широкого доступа детей с ограниченными возможностями здоровья, родителей (законных представителей), педагогов к сетевым источникам информации, к информационно-методическим фондам, предполагающим наличие методических пособий и рекомендаций по всем направлениям и видам деятельности, наглядных пособий, мультимедийных, аудио- и видеоматериалов.

**Дополнить 2. 4. Программа коррекционно-развивающей работы пунктом 2.4.1. Планируемые результаты коррекционной работы следующего содержания:**

**21.4.1.Планируемые результаты Программы коррекционной работы:**

1. Положительная динамика в освоении обучающимися базового уровня содержания образования - достижение личностных, метапредметных, предметных результатов АООП ООО.
2. Максимально возможная коррекция недостатков физического и/или психического развития (уровень жизненной компетенции обучающегося с ОВЗ).
3. Социальная адаптация обучающихся
4. Универсальные компетенции ребенка с ограниченными возможностями здоровья, формирующиеся в процессе реализации программы коррекционной работы:
5. умение организовывать собственную жизнедеятельность по достижению состояния индивидуального благополучия (соматического, психологического и социального) с учетом возможностей своего злоровья;
6. умение активно включаться в совместную деятельность, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми для сохранения и укрепления личного и общественного здоровья как социокультурного феномена;
7. умение воспринимать и переводить в личностные смыслы информацию по здоровьесберегающей тематике в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми людьми.
8. Личностные результаты ребенка с ограниченными возможностями здоровья в результате реализации программы коррекционной работы:
9. активное включение в общение и взаимодействие со сверстниками на принципах сохранения и укрепления личного и общественного здоровья;
10. проявление позитивных качеств личности и управление своими эмоциями в различных ситуациях риска нарушения здоровья в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми людьми;
11. проявление дисциплинированности и упорства в образовательной деятельности для достижения значимых личных результатов при условии сохранения и укреплении личного здоровья.
12. Метапредметные результаты ребенка с ограниченными возможностями здоровья в результате реализации программы коррекционной работы:
13. характеристика личного здоровья как социальнокультурного феномена, его объективная интегрированная оценка на основе освоенных знаний и имеющегося опыта;
14. обеспечение защиты и сохранения личного здоровья во всех его проявлениях позитивными средствами, соответствующими индивидуальным и типологически возрастным особенностям;
15. планирование и организация самостоятельной деятельности (учебной и досуговой) с учетом индивидуальных возможностей и требования сохранения и совершенствования индивидуального здоровья во всех его проявлениях;
16. анализ и объективная оценка результатов собственной деятельности на основе интеграции единых требований к сверстникам и индивидуальных возможностей особого ребенка по их достижению;
17. управление своим эмоциональным состоянием при общении со сверстниками и взрослыми с целью сохранения эмоционального благополучия.
18. На основе программы коррекционной работы образовательное учреждение самостоятельно разрабатывает соответствующую рабочую программу с учетом диагноза ребенка.

 **Механизмы управления и мониторинга реализации Программы**

Управление реализацией Программы осуществляет заместитель директора по УВР. Контроль за реализацией Программы осуществляет директор МБОУ «Гимнази». Основными исполнителями являются педагоги-организаторы, учителя-предметники, воспитатели, классные руководители, социальный педагог, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования.

 **Показатели результативности и эффективности коррекционной работы**

В качестве показателей результативности и эффективности коррекционной работы рассматриваются следующие показатели:

- индивидуальных достижений учащихся с ОВЗ по освоению предметных программ;

- гармонизация психического и физического развития обучающихся;

- сравнительная характеристика данных медико-психологической и педагогической диагностики учащихся.

**П. 4.1. Учебный план основного общего образования.**

 **Внесено изменение в пояснительную записку к учебному план: исключен документ, утративший силу:**

**Учебный план основного общего образования**

Учебный планМБОУ «Гимназия» разрабатывается на основе следующих нормативных правовых документов:

* Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 9, 13, 14, 15, 32);
1. приказ Минобразования России от 9 марта 2004 №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки РФ от 20.08.2008 № 241, от 30.08.2010 № 889, от 03.06.2011 № 1994, от 01.02.2012 № 74);
2. приказ от 17.12.2010 № 1897 «**Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа** Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644**)»;**
3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015;
4. Постановление Главного Государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПин 2.4.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29.12.2010 №189;
5. приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» С изменениями и дополнениями от 8 июня, 28 декабря 2015 г., 26 января, 21 апреля, 29 декабря 2016 г., 8, 20 июня, 5 июля 2017 г.;
6. примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15);
7. рекомендации по изучению предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России» (письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761);
8. приказ Министерства образования Оренбургской области от 13.08.2014 № 01-21/1063 «Об утверждении регионального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных организаций Оренбургской области» (в ред. приказа министерства образования Оренбургской области от 06.08.2015 № 01-21/1742);
9. приказ Министерства образования Оренбургской области от 31.07.2018 № 01-21/1451 «О формировании учебных планов среднего общего образования в образовательных организациях Оренбургской области в 2018-2019 учебном году»;
10. приказ Министерства образования Оренбургской области от 31.07.2018 № 01-21/1450 «О формировании учебных планов начального общего, основного общего образования в образовательных организациях Оренбургской области в 2018-2019 учебном году»;
11. письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 4.03.2010 № 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов»;
12. Основная образовательная программа основного общего образования МБОУ «Гимназия» города Гая;

Учебный план Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» города Гая Оренбургской области для 1-11 классов – нормативно правовой акт, устанавливающий перечень учебных предметов и объем учебного времени, отводимого на их изучение на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования.

1. [↑](#footnote-ref-2)